



РЕШЕНИЕ

Номер 39/PUU-XIV/2016

ВО ИМЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ ПЕРЕД ВСЕМОГУЩИМ БОГОМ КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ИНДОНЕЗИИ

[1.1] [далее по тексту – Суд] рассматривает дела о конституционности на первом и последнем уровне, Суд принял решение по делу о проверке конституционности закона № 42 /2009 года о налоге на добавленную стоимость товаров и услуг, о налоге на продажу предметов роскоши против Конституции Республики Индонезия 1945 года [далее - Конституция], поданного:

[1.2] 1. Имя : Долли Хутари
 Статус : Частное лицо
 Адрес : Улица Лохан 3, № В5 / 15, Вилла Мутиара
 Богор, RT 001, RW 011, Мекарванги, Танах
 Сареал, Город Богор

[далее – Заявитель I]

2. Имя : Сутежо
 Статус : Торговец
 Адрес : Улица Южный Анчол Селатан, Сунтер
 Агунг, Танджунг Приок, Северная Джакарта

[далее – Заявитель II]

На основании специальной доверенности 4 февраля 2016 года, выдать доверенность: Эду Харди Гинтинг, Робертусу Ори Сетианто, Шилвиане, Фарренгу Асенг Суприятна, Эмануэлу Бани, Эрлану Агустиану Панкапутра, Хендравану Агусту, Путу Браво Тимоти, и Лолита Читта Нирмала. все они являются адвокатами, являющимися членами группы по борьбе за права Народа на питание, в его составе : адвокаты «*Law Office Edu Ginting and Associates dan SS.co Advocates*», на Бульварной Офисной Башне, на 3-ом этаже, D1 Фахрудин Рая № 5, Центральная Джакарта, индивидуально или совместно, действовать от имени уполномочивающих сторон;

далее именуемого ----- Заявители;

Прочитав заявление Заявителей;

Заслушав заявление Заявителей;

Заслушав и прочитав заявление Президента;

Заслушав и прочитав заявление свидетелей и экспертов Заявителей

Заслушав и прочитав заявление от экспертов Заявителей

Разобрав доказательства у Заявителей;

Прочитав заключение Заявителей;

2. ФАКТЫ ПО ДЕЛУ

[2.1] Принимая во внимание, Заявители подали заявление в Суд, 30 января 2017 г, Секретаря Суда получил заявление 1 Марта 2016 г «далее---- Секретаря Конституционного Суда». Ссылаясь на заявление № 58/PAN.MK/III/2016 зарегистрировано 28 Апреля 2016 года № 39/PUU-XIV/2016, которое было исправлено и получено Секретарем Суда 27 мая 2016 года с изложением следующих вопросов:

I. Общие требования для представления заявки

A. Полномочия Конституционного суда

1. Касается проверки конституционности закона, по мнению проф. Д-р Шри Соемантри в своей книге «*The Right of Material Review in Indonesia, 1997*», Получаются два типа, а именно: права на формальную проверку и права на рассмотрение дело . По его словам, право на формальную проверку - это «право судить о том, вступает ли в силу законодательный продукт, такой как закон, посредством (процедур), определенных / регулируемых в применимом законодательстве» (ст. 6). Кроме того, она интерпретировала «права на рассмотрение дело» как «право расследовать, оценивать, соответствует ли содержание законов и нормативных актов нормативам более высокого уровня или противоречит им, а также соответствует ли определенная власть (голландский: *verordenende macht*). имеет право издавать определенные правила ».

(Источник: Шри Соемантр., *The Right of Material Review in Indonesia*, Бандунг: , 2007 г Издатель выпускников, стр. 6 - 11.)

2. Поправки к Конституции 1945 года создали новый институт в качестве органа, толкующего Конституцию и гаранта соблюдения Конституции, а именно Конституционный суд, «далее---КС» как указано в статье 7В, в пункте 1 и в пункте 2 статьи 24 , а также в статье 24С Конституции 1945 года, которые дополнительно предусмотрены в Законе № 24 от 2003 года о Конституционном суде и несколько раз вносились поправки, последний раз Закон № 4 от 2014 года о введении в действие постановления Правительства был внесены поправки к Закону № 1 от 2013 года о второй поправке к Закону № 24 от 2003 года о том, что Конституционный суд должен стать законом (Государственный вестник Республики Индонезия 2013 года № 167, Приложение к Государственному бюллетеню Республики Индонезия № 5456) именуемое в дальнейшем «Закон о Конституционном суде».
3. На основании положений применимого закона в Индонезии, право на проверку закона к Конституции 1945 года фактически принадлежит Конституционному суду, как содержится :
 - Статья 24С, часть (1) Конституции 1945 года, гласит «Конституционный суд уполномочен выносить решения в первой и последней уровнях, его решение является окончательным на рассмотрение дела о конституционности закона против Конституции, для разрешения споров о конституционной власти государственных учреждений, которых предоставлены Конституцией, принять решение о роспуске политической партии и разрешить споры о результатах всеобщих выборов».
 - Статья 10, пункт (1), подпункт (А) Закона № 24 от 2003 года о Конституционном суде с поправками, внесенными Законом № 8 от 2011 года о внесении изменений в Закон № 24 от 2003 года о Конституционном суде и вновь внесенными поправками в Постановление правительства Закон № 1 2013 года, касающийся второй поправки к закону № 24 от 2003 года, гласит: «Конституционный суд уполномочен выносить решения на первом и последнем уровнях, его решения являются окончательными, с тем чтобы рассматривать дела о конституционности закона против Конституции Республики Индонезия 1945 года».
 - Статья 57 Закона № 24 от 2003 года о Конституционном суде гласит «Решение Конституционного суда с его решением говорится, что содержание пунктов, статей и / или частей Закона противоречит Конституции Республики

Индонезии 1945 года, содержание пунктов, статей и / или частей закона не имеет обязательной юридической силы.»

- Статья 29, пункт (1), буква А Закона № 48 за 2009 год, касающаяся судебной власти, гласит: «Одним из полномочий Конституционного суда является заслушивание первого и последнего уровней, которые являются окончательными при принятии решения на проверке конституционности Закона против Конституции».
 - В пункте (1) статьи 9 Закона № 12 от 2011 года, касающегося формирования законодательных положений, говорится: «если какой-либо закон противоречит Конституции Республики Индонезия 1945 года, проверка конституционности закона проводится Конституционным судом».
4. Ссылаясь на вышеупомянутое положение, Конституционный суд уполномочен рассматривать дела о проверке конституционности закона против Конституции 1945 года.
5. Статья 4А пункт 2 полпункт (b) Закона о налоге на добавленную стоимость, гласит : Типы товаров, которые не облагаются налогом на добавленную стоимость, можно отнести к следующим категориям:

Основные товары, необходимые для населения в целом, включают:

1. Рис;
2. Неочищенный рис;
3. Кукуруза;
4. Sago;
5. Соя;
6. Соль, содержащая или не содержащая йод;
7. Мясо, а именно свежее мясо без обработки, но прошедшее процесс убоя, очищенное от кожи, нарезанное, охлажденное, замороженное, упакованное или не упакованное, соленое, известковое, подкисленное, консервированное другими способами и / или вареное
8. Яйца, а именно необработанные яйца, включая очищенные яйца, соленые или упакованные;
9. Молоко, а именно молочное молоко, прошедшее процесс охлаждения или нагретое, не содержащее добавленного сахара или других материалов, и / или упакованное или не упакованное;
10. Фрукты, а именно свежие фрукты, как те, которые были вымыты. Сортированные, очищенные, нарезанные, нарезанные ломтиками, сортированные и / или упакованные или не упакованные и
11. Овощи, которые свежие овощи, собранные, вымытые, высушенные и / или хранящиеся при низких температурах, включая свежие нарезанные овощи

II. Процессуальная правоспособность (*Legal Standing*)

6. Закон № 24 от 2003 о Конституционном суде в пункте 1 статьи 51 гласит:

Заявитель является стороной, которая считает, что его / ее конституционные права и / или полномочия нарушены вступлением в силу закона , а именно:

- a) Гражданин Индонезии;*
- b) Группа в рамках обычного права при условии, что эта группа все еще существует и в соответствии с развитием общества и принципами Республики Индонезии, регулируемые законом;*
- c) Государственные или частные юридические лица; или*
- d) Государственное учреждение».*

7. В соответствии с упомянутой статьей, было описано снова в отношении толкования значения «Конституционного права» а именно права, закрепленные в Конституции 1945 г. Таким образом, на основании положений пункта 1 статьи 51 Закона о Конституционном суде, необходимо выполнить два условия, для того чтобы проверить / имеют ли заявители правоспособность на проверки конституционности закона, а именно :

- (i) Квалификация заявителя, как указана в пункте 1 статьи 51 Закона о Конституционном суде;
- (ii) Конституционные права и / или полномочия считаются нарушенными в результате вступления в силу закона;

B.1. Разъяснение Правоспособности (*Legal Standing*) Заявителей

8. Таким образом, заявители описывают правоспособность заявителей при подаче заявления следующим образом:

1. Квалификация в качестве Заявителей

Квалификация заявителя I и заявителя II являются лицами гражданами Индонезии:

- a) Заявитель I как гражданин Индонезии как потребитель продовольственных товаров; и
- b) Заявитель II - гражданин Индонезии в своем положении как мелкий торговец продовольственных товаров на традиционных рынках.

2. Нарушение конституционных прав заявителей:

Относительно параметров в нарушение конституционных прав, Юриспруденция Конституционного Суда в решении № 006 / PUU-III / 2005 и последующие решения, Конституционный Суд предоставил Пояснение о нарушении конституционных прав, упомянутых в пункте 1 статьи 51 Закона о Конституционном суде, а именно:

- a) Конституционные права и / или полномочия заявителей были предоставлены Конституцией 1945 года;
- b) Заявители считают, что конституционные права и / или полномочия заявителя были нарушены в соответствии с Законом с просьбой о пересмотре
- c) Вышеупомянутое нарушение конституционных прав и / или полномочий является конкретным и фактическим или, по крайней мере, потенциальным по своему характеру, согласно логическим рассуждениям, обязательно произойдет;
- d) Существует причинно-следственная (*causal verband*) связь между нарушением и вступлением в силу Закона, поданного на рассмотрение;
- e) Существует возможность, что с принятием решения, так что нарушение конституционных прав не будет или больше не будет иметь места.

9. Заявители в деле *a Quo* имеют конституционные права, которые были нарушены в результате вступления в силу с разъяснением пункта 2 подпункта в статьи 4А Закона о НДС, потому что противоречит Конституции 1945 года:

- a. Право на самостоятельное развитие путем осуществления права на удовлетворение основных потребностей для того, чтобы улучшить качество своей жизни и благополучие человечества:

Пункт 1 статьи 28С Конституции 1945 года гласит, Каждый имеет право на самостоятельное развитие путем удовлетворения основных потребностей, право получать образование и получать выгоду от науки и техники, искусства и культуры, чтобы улучшить качество своей жизни и на благо человечества.

- b. Право на свободу от дискриминации и на защиту от дискриминации:

Пункт 2 статьи 28 Конституции 1945 года гласит: «Каждый человек имеет право на свободу от каких-либо дискриминационных обращения и имеет право на защиту от дискриминационного обращения»

В.2. Описание о нарушении конституционных прав Заявителей

10. Принимая во внимание, что заявитель I как гражданин Индонезии, который является потребителем продовольственных товаров; и Заявитель II как индонезийский гражданин в своем положении как мелкий торговец продовольственных товаров на традиционных рынках, конституционно были нарушены при выполнении своих конституционные права, потому что:

В.2.1. Нарушение конституционных прав Заявителя 1 на самостоятельное развитие путем удовлетворения основных потребностей и на дискриминационное обращение.

Заявитель I в потенциале, как домохозяйки и последнего потребителя пищевых продуктов имеет право удовлетворять потребность своей семьи с различными видами пищевых продуктов, не только 11 видов всегда одного и того же товара.

Но удовлетворение конституционных прав заявителя I на разнообразие основных потребностей ежедневного питания стало «дорогим» и стало «обременительным» в связи с выдачей статьи объяснение Статья 4А, часть (2), буква b Закона о НДС, которая регулирует те основные потребности в продуктах питания, которые ежедневно потребляются семьей заявителя I (помимо 11 «одинадцати» видов товаров, на которые распространяется преференциальный режим), чтобы стать объектом НДС, так что цена стала дороже.

Для того, чтобы дети и семьи заявителя I могли расти здоровыми и стали качественным индонезийским человеком, им необходимо потреблять различные основные продукты питания (не только 11 видов товаров, которые ограничены объяснением подпункта b пункта 2 статьи 4А Закона о НДС) такие как:

- a) Источники энергии / углеводы (кроме риса, согласно Программе продовольственной безопасности (помимо риса), запущенной правительством), такие как: маниока (кассава, картофель, батат, таро, и т. Д.) и мука;
- b) Источник белка.
 - (i) Животный белок (кроме мяса, согласно кампании «Давайте есть рыбу» от министра по морским делам и рыболовству): рыба, креветки, кальмары, птица и т.д .;

- (ii) Растительный белок: различные виды орехов, таких как зеленая фасоль, фасоль и арахис, обладающие высокой питательной ценностью, (не меньше, чем мясо);
- с. Специи / приправы являются идентичными и основными потребностями необходимые для индонезийского народа и имеют также характер для индонезийского народа, характерные для него и повседневные потребности, такие как перец чили (как свежий перец чили, так и сушеный перец чили), лук, перец, галангал, имбирь, кориандр, кандленат, мускатный орех, гвоздика и т. Д. Для индонезийцев невозможно готовить только с солью каждый день.

На основании пункта 1 статьи 28С Конституции 1945 года говорится: «Каждый человек имеет право удовлетворять свои основные потребности, чтобы улучшить качество своей жизни». Основными потребностями жизни людей являются еда и питье, поэтому государство должно всеми своими инструментами удовлетворять эти основные потребности. Большинство населения Индонезии 60,4% все еще находятся за чертой бедности (данные Всемирного банка, 2014 г.), ценовой фактор по-прежнему является решающим фактором при принятии решения о том, какие виды продуктов питания покупать для ежедневного потребления. При ограниченном количестве денег в руках, когда цена дороже, не обращать внимание на факторы питания. Ест это просто формальность. Несмотря на то, что пищевая достаточность - важный компонент в улучшении качества жизни.

По сути, функция государственного регулирования при реализации права на питание была предусмотрена Законом о НДС подпункта b пункта 2 статьи 4А :

- (2) Типы товаров, которые не облагаются налогом на добавленную стоимость, представляют собой определенные товары в группе товаров следующим образом:
 - а) и.т.л.
 - б) Основные потребности, которые нужны многим людям ».

Но, к сожалению, вопреки этому, разъяснение пункта (2) пункта 4 статьи 4А ограничивает « основные товары, которые нужны многим людям », А *Quo* только на 11 видов продовольственных товаров без четких параметров, так что делает дискриминационные положения.

Примеры дискриминационного обращения:

- a) Мясо не облагается НДС, а рыба, кальмары, креветки и т.д. облагаются НДС. в то время как оба являются в равной степени источником белка. Рыба, которая является более здоровой и питательной и должна быть более доступным для обычных людей, она облагается НДС, в то время как мясо не облагается НДС.
- b) Соя не облагается НДС, в то время как различные виды бобов, которые содержат белок и не менее питательны, облагаются НДС. Гадо-гадо (салат из арахиса), Печел (яванский салат), Каредок (салат по-сундански), Лотек (салат по-сундански), кетопрак (соевый жмых и рисовые кубики с ореховым соусом), Купат Таху (соевый жмых и рисовые кубики) ежедневная еда индонезийского народа. Зеленые бобы также давно стали основным источником дополнительного питания для детей в возрасте до пяти лет во многих центрах планирования семьи - Комплексное здравоохранение (Pos Pelayanan Keluarga Berencana - Kesehatan Terpadu, Posyandu), из-за того что его цена, которая должна быть доступна для людей и очень питательна , но Зеленые бобы облагаются НДС.

В соответствии с Пояснениями подпункта b пункта 2 статьи 4 Закона о НДС сделано без четкой параметрической основы, почему некоторые продукты питания являются «привилегированными», не облагаемыми НДС, в то время как другие продукты питания облагаются НДС, что вызывает дискриминацию, которая нарушает пункт (2) статьи 28I Конституции 1945 года.

Таким образом, правовое положение заявителя I как потребителя продовольственных товаров выполнено.

В.2.2. Нарушение конституционных прав Заявителя II в том смысле, Заявитель не получает защиты от дискриминационного обращения

11. Применимость на разъяснения к подпункте b пункта (2) статьи 4А Закона о НДС нарушает конституционные права заявителя II на получение защиты от дискриминационного обращения.

Принимая во внимание, что заявитель II как торговец местными продовольственными товарами на традиционных рынках подвергается дискриминационному обращению со стороны государства из-за различий в ценах на местные продовольственные товары, которые не включены в 11 видов продовольственных товаров, регулируемых в объяснении статьи-кво, с ценой на продовольственные товары, включая 11 видов продовольственных товаров, определенных в разъяснении статьи а-кво, и с

нелегально импортированными продовольственными товарами, которые ввозятся без НДС.

Потребность и рыночный спрос в Индонезии для ежедневных продовольственных товаров очень высоки, а покупательская способность низкая (данные Всемирного банка за 2014 год: процент бедных людей, зарабатывающих менее 2,5 долл. США в день, составляет 60,4% или около 149 млн. Индонезийцев по-прежнему бедные).

Кроме того, разнообразная индонезийская культура оказывает влияние на кулинарное разнообразие. Западная часть Индонезии - это рис, а восточная Индонезия - кукуруза, саго, сладкий картофель и маниока. Прибрежные сообщества предпочитают рыбные блюда, а жители города - мясные.

Пояснение к пункту 2 статьи 4А Закона о НДС "дает привилегии" только 11 продовольственным товарам, которые не облагаются НДС, но другие товары облагаются НДС и приводят к росту цен на продовольственные товары, обремененные НДС, и ограничению доступа к товарам для этих товаров.

Из-за острой необходимости в дешевых продуктах питания, эта политика затрагивает безудержную практику контрабанды, приводящую к ценовой дискриминации на рынке, между легальными товарами, произведенными местными фермерами, облагаемыми НДС, и контрабандой импортируемых товаров, которые не платят НДС.

(Источник: Интернет-новости, *Kompas Online*, "Harga Pisu Penyelundupan".

Hen/Mas.[http://print.kompas.com/baca/2016/02/01/Harga-Pisu-Penyelundupan tanggal 1 Februari 2016](http://print.kompas.com/baca/2016/02/01/Harga-Pisu-Penyelundupan%20tanggal%201%20Februari%202016).

доступ 26 февраля 2016 г.)

Для получения доступа к различным продуктам питания, которые являются тоже основными продуктами питания, необходимые людям, Пояснение к пункту 2 статьи 4А Закона о НДС устанавливает два различных правила: предоставление привилегий только 11 определенным товарам и дискриминация в отношении пищевых товаров, так что нет защиты и правовой определенности для других товаров;

Дискриминация также обременяет торговцев, потому что товары заявителя в виде продовольственных товаров из законных источников (продукция местных или импортные фермерские продукты) цена на товары становится более дорогой, потому что она облагается НДС, в то время как на рынке широко распространены незаконные импортные товары и дешевле, потому что они не платят НДС.

Разница в цене составляет 10% (десять процентов), хотя она выглядит немногочисленной, но она оказывает огромное влияние на покупательную способность людей и поглощение товара в мире торговли.

Из-за принятия пояснения пункта 2 статьи 4А Закона о НДС, возникает в государственный подход к продовольственным товарам, как описано выше, есть некоторые продукты питания, облагаемые НДС, и не облагаются НДС. Заявитель как торговец имеет проблемы с продажей продуктов питания, которые являются его товаром.

Потребительские предпочтения, чтобы найти более дешевые товары, склонны к тому, что товары, облагаемые НДС сложно продаются. Это приводит к тому, что Заявитель II как мелкий торговец подвергается дискриминации в своей повседневной работе. государство косвенно применялось иного отношения к заявителям II, в качестве сторона, которая сделала и ратифицировала объяснение статьи-кво. Заявитель II не имеет такой же возможности получить доступ к своим экономическим правам на продажу продовольственных товаров справедливым и разумным образом из-за различий в ценах, возникающих из-за принятия объяснения статьи а Quo, которая непосредственно регулирует продовольственные товары, которые она продает ежедневно. По этой причине заявитель II не получает государственной защиты при реализации своего права не подвергаться дискриминации.

Необходимо рассматривать глубоко :

1. Почему люди, которые едят ямс, маниоку и рыбу, подвергаются дискриминации и должны платить за еду дороже из-за НДС, чем люди, которые едят рис и мясо? Хотя оба являются основными потребностями;
2. Почему местная продукция фермеров и торговцев легальными товарами не защищена государством и даже не облагается НДС, а на рынке широко распространены нелегальные импортные товары без уплаты НДС?

Таким образом, заявителя II выполняет правовое положение в качестве торговец продовольственными товарами?

12. Как объяснялось выше, существует связь между пятью вопросами, которые относятся к юриспруденции Конституционного суда в решении № 006 / PUU-III / 2005 и последующим решениям, которые обеспечивают толкование пункта 1 статьи 51 Закона № 24 года 2003 года, касающегося конституционных прав. Таким образом,

заявители выполнили требования в отношении правового статуса подать прошения касается рассмотрения этого дела

II. Главные вопросы

Принимая во внимание, Заявители в деле-кво имеют конституционные права, которые были нарушены в результате вступления в силу разъяснения пункта 2 статьи 4А буквы b Закона о НДС, потому что противоречит Конституции 1945 года.

a) Право на самостоятельное развитие через удовлетворение их основных потребностей, чтобы улучшить качество своей жизни и благосостояние человечества:

Пункт 1 статьи 28С Конституции 1945 года, в котором говорится, «Каждый человек имеет право улучшать себя посредством защиты их прав коллективно чтобы развивать сообщество, нацию и страну».

b) Право быть свободным от дискриминационного обращения и защиты от такого дискриминационного обращения.

Пункт 2 статьи 28 Конституции 1945 года гласит: «Каждый человек имеет право на свободу от каких-либо дискриминационных обращения и имеет право на защиту от дискриминационного обращения».

III. Причины заявки на проверку конституционности Статьи 4А (2) подпункта (b) Закона о НДС

Народ имеет право на дешевые, доступные и хорошие еды.

13. По словам Абрахама Маслоу, люди имеют пять уровней потребностей, которые всегда будут стремиться исполниться в течение всей их жизни (упорядочены от самого низкого):

- a) Физиологическая потребность
- b) Потребности в плане охраны и безопасности
- c) Социальные потребности
- d) Необходимость в оценке
- e) Необходимость самореализации

(Источник: психология личности, *Alwisol, UMM PRESS, Malang, 2014, Hal. 200.*)

14. Физиологические потребности - это самые фундаментальные, которые должны быть удовлетворены, а именно потребность в еде, питье, жилье, сексе, спать и кислороде.
15. Эти основные потребности защищены Конституцией. Статья 28С Пункт (1) Конституции 1945 года, гласит: *«Каждый человек имеет право на самоусовершенствование, удовлетворение основных потребностей, и имеет право на образование и получает пользу от науки и техники, искусства и культуры, для улучшения качества своей жизни и для благосостояния человечества».*
16. Права на основные потребности также предусмотрены Законом о НДС: пункта (2) пункта 4 статьи 4А ограничивает *«основные потребности, в которых нуждаются многие люди»*
- a)
 - b) *Основные потребности, которые нужны многим людям ».*
17. Но согласно разъяснению подпункта b пункта 2 статьи 4А Закона о НДС, «основные товары» интерпретируются как «продукты питания», которые ограничено только на 11 видов продовольственных товаров:
- Основные товары, необходимые для населения в целом, включают:
- a. Рис;
 - b. Неочищенный рис;
 - c. Кукуруза;
 - d. Sago;
 - e. Соя;
 - f. Соль, содержащая или не содержащая йод;
 - g. Мясо, а именно свежее мясо без обработки, но прошедшее процесс убоя, очищенное от кожуры, нарезанное, охлажденное, замороженное, упакованное или не упакованное, соленое, известковое, подкисленное, консервированное другими способами и / или вареное
 - h. Яйца, а именно необработанные яйца, включая очищенные яйца, соленые или упакованные;
 - i. Молоко, а именно молочное молоко, прошедшее процесс охлаждения или нагретое, не содержащее добавленного сахара или других материалов, и / или упакованное или не упакованное;

- j. Фрукты, а именно свежие фрукты, как те, которые были вымыты. Сортированные, очищенные, нарезанные, нарезанные ломтиками, сортированные и / или упакованные или не упакованные и
 - k. Овощи, которые свежие овощи, собранные, вымытые, высушенные и / или хранящиеся при низких температурах, включая свежие нарезанные овощи ".
18. Несмотря на то, что потребление продуктов питания для основных нужд жителей Индонезии составляет не только 11 видов продуктов питания, как указано в объяснении подпункта b пункта 2 статьи 4А Закона о НДС *a quo*.
19. Ссылаясь на Закон № 18 от 2012 года, касающийся пищевых продуктов, понятие «пищевые продукты» - биологический источник сельскохозяйственных, лесных, лесных, рыбных, скотных и водных продуктов, как обработанных, так и необработанных, которые предназначены для использования в качестве продуктов питания или напитков для потребления человеком, включая дополнительное питание., продовольственное сырье и другие , используемые в процессе приготовления, обработки и / или приготовления пищи или напитков.

ПРАВО НА ПИТАНИЕ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

20. Принимая во внимание, что другие продовольственные товары, отличные от перечисленных в пункте 2 пояснения к статье 4А Закона b об НДС, такие как рыба, почечные бобы, арахис и зеленая фасоль, являются продовольственными товарами, которые богаты питательными веществами и содержат большое количество белка. В то время как приправа (таких как лук, плод свечного дерева, перец, кориандр, имбирь, калгал и т. Д.) стала отличительной кулинарной культурой нации. Это делает продовольственный товар продовольственным товаром, который необходим сообществу для удовлетворения его основных ежедневных потребностей, особенно потребности в питание для саморазвития в целях повышения качества жизни;
21. По категориям, орехи равны с мясом, рыбой, яйцами, молоком, темпе и тофу. На самом деле еще много других важных продуктов питания, которые не были включены в основные продовольственные товары, не облагаемые НДС, такие как основные продукты питания, такие как маниока, картофель, мука, таро, сладкий картофель. Хотя не все индонезийцы едят. Эта политика, безусловно,

контрпродуктивна с программой местной продовольственной безопасности без риса и кампании «Давайте есть рыбу», запущенной правительством;

22. В качестве продуктов питания с высоким содержанием энергии, белка и питательных веществ. Было бы наиболее целесообразно, если бы как продовольственные товары, как рыба, включая не рисовую пищу, бобы и кухонные специи, входили в продукты, которые нельзя отделить от источника на удовлетворение повседневных базовых потребности основных потребностей основанная на права на питание как реализации улучшения качества жизни.
23. Присутствие государства в обеспечении, защите доступности продуктов питания, богатых энергией, питанием и белком может быть достигнуто вмешательством государства в определение политики, связанной с этими продуктами питания, не только в форме простых кампаний или лозунгов, но и в форме справедливого регулирования, обеспечивающего доступ общественности к продовольственным товарам;

СРОЧНОСТЬ ЗАЩИТЫ ПРАВА НА ПИТАНИЕ ГОСУДАРСТВОМ СО СПРАВЕДЛИВЫМИ ПРАВИЛАМИ

24. Государство обязано гарантировать осуществление права каждого гражданина на питание и это право не может быть отозвано ничем, в том числе политикой, проводимой самим государством. Проект академического скрипта, поправка к закону № 31 года 2004 года о рыболовстве, Индонезийский комитет по правам человека по социальной справедливости 2009 года, страница 17 и;
Статья *Binadesa* 11 января 2016 года: «Обязательства государства в отношении права на питание», ст 1, *Anonymous*, загружено с www.binadesa.co/kewitmen-negara-dalam-hak-rangan 26 февраля 2016 г.»
25. Политика государства по обеспечению доступности и доступа населения к праву на питание должна быть справедливой.
26. К сожалению, пояснение к пункту (2) статьи 4А буквы b Закона о НДС делает пункт (2) статьи 4А буквы b Закона о НДС быть дискриминационным, поскольку 11 типов основных потребностей людей всегда интерпретируются и ограничиваются только как продовольственные товары.
27. Между тем фактически подпункта b пункта 2 статья 4А Закона о НДС учитывает роль и функцию государства в удовлетворении основных потребностей населения в целом:

(2) Типы товаров, которые не облагаются налогом на добавленную стоимость, представляют собой определенные товары в группе товаров следующим образом:

а) и.т.л.

б) Основные потребности, которые нужны многим людям ».

28. Однако пояснение пункта 2 подпункта b статьи 2А Закона о НДС ограничило это положение, в результате чего продовольственные товары за пределами 11 видов товаров облагаются НДС, Цены на продукты питания дороже из-за неправильной государственной политики путем введения налога на добавленную стоимость на продукты питания.

29. Средний уровень доходов в Индонезии быть низким, по данным Всемирного банка (2014 год), доля бедных людей, которые зарабатывают менее 2,5 долл. США в день, достигает 60,4% (около 149 миллионов человек еще бедны); При таких высоких показателях бедности и равномерное распределении доходов, которые не были в полной мере справедливыми, доступа общественности к основным потребностям, особенно к продуктам питания, которые требуют уделения серьезного внимания государства. Политика, проводимая государством, должна решать проблемы экономического доступа народа к продовольствию. Налогообложение НДС на продовольственные товары, конечно, далеко от ценностей справедливости и противоречит Конституции;

30. Таким образом, ясно, что пояснения статьи 4А пкнкта 2() Закона о НДС закрывает реализацию конституционных прав людей, связанных с правом на самостоятельное развитие путем осуществления права на удовлетворение основных потребностей, чтобы улучшить качество своей жизни, как предусмотрено в пункте 1 статьи 28 С Конституции 1945 года, и право на свободу от дискриминационного обращения, предусмотренное в пункте (2) статьи 28I Конституции 1945 года.

ДИСКРИМИНАЦИЯ И УМЕНЬШЕНИЕ ДОСТУПА ЛЮДЕЙ К ПРАВУ НА ПИТАНИЕ

31. Определение позитивного права в Индонезии, особенно в статье 1 Закона № 39 1999 года о правах человека, говорится « Дискриминация - это любое ограничение, преследование или исключение, которое прямо или косвенно основано на дифференциации человека по признаку религии, этнической принадлежности,

расы, этнической принадлежности, группы, класса, социального статуса, экономического положения, пола, языка, политических убеждений, которое приводит к снижению нарушения, или исключение, признание, осуществление или использование прав человека и основных свобод как в личной, так и в коллективной жизни в политических, экономических, правовых, социальных, культурных аспектах и других аспектах жизни.

32. В этой определении ясно, что пояснение пункта (2) подпункта b статьи 4А Закона о НДС является дискриминационным, потому что ограничение только для 11 продовольственных товаров, включенных в критерии, не облагаемые НДС, привести к расхождениям в доступе к другим продовольственным товарам, которые необходимы широкой публике в повседневной жизни.

НАРОДЫ ИМЕЕТ ПРАВА НА СВОБОДУ ОТ ДИСКРИМИНАЦИОННОГО ОБРАЩЕНИЯ В ДОСТУПЕ ПРАВ НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ

33. В эту современную эпоху, еда больше не только для сытости. Выполнение надлежащего питания было понято как условие для создания качественного индонезийского народа. географические различия порождают различные культуры и потребности, это также создает разнообразие в основных потребностях индонезийского населения. Именно здесь важная роль государства заключается в обеспечении недискриминационного доступа к удовлетворению потребностей различных продовольственных товаров для справедливого удовлетворения продовольственных потребностей общества.
34. Когда государству не удастся удовлетворить эти потребности из-за государственной политики, которая ограничивает доступ к к продуктам питания, можно сказать, что в государстве практикуется дискриминация.

(Источник: Draft Naskah Akademik : “Perubahan Undang-Undang Nomor 31 tahun 2004 tentang Perikanan”, halm. 17, Penulis M. Taufiqul .Mujib, tahun 2009,. Penerbit Indonesian.Human Rights Committee for Social Justice, Jakarta, Загруженный <http://www.ihcs.or.id/download/Perikanan/draft%20naskah%20akademik%20uu%20perikanan.pdf>.)

35. Ограничения только на 11 видов продовольственных товаров, которые получают «привилегия», не облагаются НДС, по сравнению с другими продовольственными товарами, которые являются основными потребностями для населения в целом.

Если глубоко рассматриваться, классификация этих вопросов не дает четкого основания / параметров.

36. Нюанс дискриминации, вызванный принятием разъяснения к пункту 2 (b) статьи 4А закона о НДС, приводит к ограниченному доступу общественности к разнообразным, питательным и качественным продовольственным товарам, которые препятствуют реализации прав людей на саморазвитие путем удовлетворения их основных потребностей для улучшения качества их жизни ;
37. Доступ общественности к продовольственным товарам становится затрудненной кроме 11 видов продуктов питания, упомянутых в разъяснении к статье как таковой (кво). Например:
 - а) Рыба и бобы, помимо того, что они являются источником с высоким содержанием белка, даже выше, чем мясо или соя, они получили различное обращение, потому что облагаются НДС;
 - б) Кассава и сладкий картофель, являющиеся основным продуктом питания индонезийских общин в восточной части, облагаются НДС и подвергаются дискриминации со стороны жителей Западной Индонезии, которые могут есть рис без НДС.
38. Если дискриминационное объяснение на пункт (2) статьи 4А Закона о НДС не будет отменено, дискриминационное обращение и потенциальное препятствие для самостоятельного развития через выполнение основных потребностей будет продолжаться.

ДИСКРИМИНАЦИЯ В РАЗЪЯСНЕНИИ ЗАКОНА НДС ПРИВЕЛА К ПОЯВЛЕНИЮ ЧЕРНОГО РЫНКА

39. В результате разъяснения пункта 2 статьи 4А буквой b Закона о НДС, который имеет дискриминационный характер, как описано выше, вызывает разрыв в практике контрабанды так что, на рынке появится ценовая дискриминация.

(Источник: Berita Internet, Kompas Online, “Harga Pisu Penyelundupan”. Hen/Mas.<http://print.kompas.com/baca/2016/02/01/Harga-Pisu-Penyelundupan> tanggal 1 Februari 2016 доступа 26 Февраля 2016.)

40. Неспособность государства осуществлять надзор и слабое правоприменение, используется некоторыми элементами для получения большей прибыли и нарушения существующих рыночных механизмов.

41. Из-за разницы в ценах, потребители склонны искать более низкие цены на «нелегальные» товары, потому что цена более привлекательна.
42. Из различной литературы можно сделать вывод, что определение ценовой дискриминации - «политика навязывания разных цен продажи для одного и того же типа товаров в разных сегментах рынка». Ценовая дискриминация возникает, если один и тот же товар продается разным потребителям по разным ценам по причинам, не связанным с затратами.

(Источник: *Pedoman Pasal 6 Tentang Diskriminasi Harga. Diunduh dari http://www.kppu.go.id/docs/Pedoman/pedoman_pasal_6_diskriminasi_harga.pdf*)

43. Таким образом, право граждан на саморазвитие путем удовлетворения их основных потребностей в улучшении качества жизни, как это предусмотрено пунктом 1 статьи 28С Конституции 1945 года и Право быть свободным без какой-либо дискриминации, как это предусмотрено в пункте 2 статьи 28I Конституции 1945 года нарушено в силу существования разъяснением пункта 2 (b) статьи 4А Закона о НДС *a quo*;

Пояснение к части Закона о НДС отличается от духа его норм так что нарушать правила на законотворчество

44. В разработке закона, потребность общественности Закон должен быть ответом на потребности людей, воспринимается государством а затем сформулирован в правовых нормах, которые являются обязательными для самой общины.
45. Формирование норм изложено в статьях законодательства, чтобы ее можно было применять справедливо для всего сообщества. Основные нормы изложены становится конкретными статьями. Кроме того, некоторые статьи объясняются и описываются законодательным органом в разделе пояснении.
46. Приложение к Закону № 12 от 2011 года о формировании законов и нормативных актов упоминается: « Пояснение функционирует в качестве официального толкования создателей законов и нормативных актов на определенные нормы в основной части законов или правил» Поэтому, пояснения содержат только описания слов, фраз, предложений или эквивалентных иностранных слов / терминов в норме и также можно сопровождаться примерами.
47. Формулирование Разъяснения Статьи должна также надлежащим образом принимать во внимание на следующие вопросы:

1. Не противоречит предмету, расположенному в законе
2. Не расширяет, не сужает и не увеличивает понимание нормы в законе;
3. Не повторяет главный предмет, расположенный в законе;
4. Не повторяет слова, термины, фразы или определений, содержащиеся в общих положениях; и / или
5. Не делает делегирование формулировки.

(Источник: Lampiran I, Undang-Undang Nomor 12 tahun 2011 tentang Pembentukan Peraturan Perundang-Undangan, Nomor 186)

Пояснение пункта (2) статьи 4А подпункта b Закона о PPN сужает подпункт b пункта (2) статьи 4А Закона о НДС, который которые поясняет, где фраза « основные потребности, которые очень нужны людям» объяснение интерпретируется как ограниченно толко на 11 виды продуктов питания, без четких параметров и оснований. Обратите внимание на следующее описание:

Статья 4А пункт 2 полпункт (b) Закона о налоге на добавленную стоимость, гласит : Типы товаров, которые не облагаются налогом на добавленную стоимость, можно отнести к следующим категориям:

Основные товары, необходимые для населения в целом, включают:

1. Рис;
2. Неочищенный рис;
3. Кукуруза;
4. Sago;
5. Соя;
6. Соль, содержащая или не содержащая йод;
7. Мясо, а именно свежее мясо без обработки, но прошедшее процесс убоя, очищенное от кожуры, нарезанное, охлажденное, замороженное, упакованное или не упакованное, соленое, известковое, подкисленное, консервированное другими способами и / или вареное
8. Яйца, а именно необработанные яйца, включая очищенные яйца, соленые или упакованные;
9. Молоко, а именно молочное молоко, прошедшее процесс охлаждения или нагретое, не содержащее добавленного сахара или других материалов, и / или упакованное или не упакованное;

10. Фрукты, а именно свежие фрукты, как те, которые были вымыты. Сортированные, очищенные, нарезанные, нарезанные ломтиками, сортированные и / или упакованные или не упакованные и
11. Овощи, которые свежие овощи, собранные, вымытые, высушенные и / или хранящиеся при низких температурах, включая свежие нарезанные овощи".
49. Пояснение к пункту (2) статьи 4А подпункта b Закона о НДС *a quo* создает новую норму, которая отличается и более узкими по сравнению духа и сущности статьи 4А пункта 2 (b) Закона о НДС. Основные потребности, необходимые для населения в целом толкуется/определяется как есть «только» 11 видов продовольственных товаров, которые были упомянуты выше, так что это положение явно нарушало процедуру формулирования в Приложении к Закону № 12 от 2011 года, касающегося формирования законов и нормативных актов.

Последствие пояснения к закону о НДС противоречит их норм которые ведут к дискриминации

50. Процесс законотворчества закона о НДС гласит « только 11 продовольственным товарам, которые не облагаются НДС, это не только ограничивает доступ людей к различным основным потребностям, но это также привело к дискриминации в отношении миллионов национальных детей, которые оказались их повседневными основными потребностями (продуктами питания) за пределами 11 видов продовольственных товаров.
51. Нормы, которые вытекают из объяснения пункта 4 (b) статьи 4А Закона о НДС, сокращают «сущность» основной части статьи *a quo*. Если внимательно прочтут и полностью, пункта 4 (b) статьи 4А Закона о НДС имеет цель на исключение облагаться налогом на основные потребности, необходимые людям. Это означает, что часть основного закона состоит в том, чтобы регулировать товары, необходимые многим людям для удовлетворения их основных потребностей / первичных потребностей, не облагаются НДС. Но в разъяснении статьи именно без четких параметров и указаний, основные потребности определены только 11 типов.
52. Законодатели о НДС не учитывает интересы большинства индонезийцев, проживающих на побережье, как как следствие морской страны которые ежедневно потребляют рыбу в качестве основного продовольственного товара. Привилегия «без НДС» предоставляется только лицам, которые едят мясо

53. Также как законодатели о НДС, Пояснение к пункту (2) статьи 4А (b) закона о НДС кво предоставляет привилегию «не облагается НДС» для жителей Западной Индонезии-рис является основными продуктами питания, Но это дискриминация для жителей Восточной Индонезии, потому что маниока и другие клубни являются основными продуктами питания.
54. Еще хуже то, что, формальные дефекты, это фактически расширяют конфликт политических интересов самого государства. С целью улучшения качества человеческих ресурсов,потребляющих рыбы богатой белком. Правительство издало политику «Национальный день рыбы», которая дала программу «Давайте есть рыбу» на юридической основе Указа Президента № 3 от 2014 года о Национальном дне рыбы. Тем менее, наоборот Правительство фактически затрудняет собственную программу с НДС на рыбные товары и тому подобное, поскольку они не попадают в категорию 11 видов товаров, на которые не облагается НДС.
55. Какова цель реализации программы «Давайте есть рыбу», заключается ли вы в повышении качества индонезийских человеческих ресурсов? Наоборот, происходит то, что люди «вынуждены» становиться бедными из-за покупки рыбы, с высоким ценам из-за введения НДС.
56. Таким образом, пояснение статьи-кво не только содержит формальные дефекты в ее составлении, но также полно дискриминации и даже создает барьер для государственных программ, запрещенных Конституцией.
57. Правильно, если Конституционный Суд как хранитель Конституции рассматривает эту норму и возвращает принцип справедливости без дискриминации в Разъяснении к таковой статье (кво).

Понимание добавленной стоимости и ошибочной мысли о НДС на продовольственные товары

58. Принцип налога на добавленную стоимость (НДС) - это налог, который возникает из-за добавленной стоимости или потребительской стоимости объекта.
59. Это соответствует НДС, который является многоступенчатым сбором, что означает, что налог взимается с каждой цепочки производственных линий и распределительных линий.
60. Таким образом, НДС должен налагаться только на добавленную стоимость (налог на добавленную стоимость). Таким образом, исходя из определения добавленной

стоимости, НДС может взиматься только с товаров / товаров, которые претерпели изменение формы по сравнению с их первоначальной формой и добавленной потребительной стоимостью для товара, чтобы он стал «новым товаром».

(Источник: Налог на добавленную стоимость. 2015. Унтунг Сукарди. Джакарта : Издательство Rajawali. Ст. 41)

61. Налога на добавленную стоимость товара проявляется в «осведомленности» и законопроект, создаваемые «законодателем» в Законе о НДС вместе со всеми изменениями. Хотя в Законе о НДС и в их триём поправке получают редакционные различия, все они относятся к одному и тому же, а именно к существованию добавленной стоимости / добавленной стоимости товаров.

| № | Закон | Статья | Содержание |
|---|---|--------------------|--|
| 1 | Закон № 8 от 1983 года о Налоге на добавленную стоимость товары и услуги, и Налоге с продаж на предметы роскоши | Статья 1 пункт (с) | Облагаемые налогом товары - это товары, указанные в подпункте с в результате обработки (изготовления), которая облагается налогом в соответствии с настоящим Законом. |
| | | Статья 1 пункт (м) | Производство - это процесс обработки посредством процесса изменения формы или характера предмета от его первоначальной формы в новый предмет или использования в новых целях, включая изготовление, приготовление пищи, сборку, смешивание, упаковку, розлив и добычу полезных ископаемых или заказать другим людям или организацией для выполнения производства Процесс, который не включен на производство: <ol style="list-style-type: none"> 1. посадка или сбор сельскохозяйственной продукции или выращивание животных; 2. ловить или содержать рыбу; 3. сушка или соление пищи; 4. упаковка или упаковка, которая обычно происходит |

| | | | |
|---|--|--------------------|--|
| | | | <p>в бизнесе крупной или розничной торговли</p> <p>5. общественное питание обеспечит еду и напитки в ресторанах, гостиницах или тех,</p> |
| 2 | Закон № 11 от 1994 года о внесении изменений в Закон № 8 от 1983 года о Налоге на добавленную стоимость товары и услуги, и Налоге с продаж на предметы роскоши | Статья 1 пункт (м) | Производство - это процесс обработки посредством процесса изменения формы или характера предмета от его первоначальной формы в новый предмет или имеет новую полезность, или деятельность по обработке природных ресурсов, включая назначение других физических или юридических лиц чтобы выполнять такой процесс; |
| 3 | Закон № 18 от 2000 года о второй поправке к Закону № 8 от 1983 года о Налоге на добавленную стоимость товары и услуги, и Налоге с продаж на предметы роскоши | Статья 1 пункт 16 | Производство - это процесс обработки посредством процесса изменения формы или характера предмета от его первоначальной формы в новый предмет или имеет новую полезность, или деятельность по обработке природных ресурсов, включая назначение других физических или юридических лиц чтобы выполнять такой процесс; |
| 4 | Закон № 42 от 2009 года о третьей поправке к Закону № 8 от 1983 года о Налоге на добавленную стоимость товары и услуги, и Налоге с продаж на предметы роскоши | Статья 1 пункт 16 | Производство - это процесс обработки посредством процесса изменения формы или характера предмета от его первоначальной формы в новый предмет или имеет новую полезность, или деятельность по обработке природных ресурсов, включая назначение других физических или юридических лиц чтобы выполнять такой процесс; |

62 На основании определения и ограничения Закона, продовольственные товары, которые не были переработаны являются неправильными и не основаны на законе, если они облагаются НДС. Кроме того, нет четких причин и логики, почему существует дискриминация только для 11 продуктах питания, которые не

облагаются НДС, продукты питания, особенно те, которые явно посажены и собраны, еще не подвергались переработке, что повышает ценность товара.

63. В качестве сравнительных примера, между прочим:

- a) Рис (включенный в 11 продовольственных товаров, не облагаемых НДС) с маниокой (товар, не включенный в 11 продовольственных товаров, не облагаемых НДС). Где они имеют схожие характеристики и не получили добавленной стоимости (абсолютное требование для товара облагается НДС), вместе они являются основными источниками энергии и вместе основными продуктами питания, необходимыми для людей. Но существуют различия в налогообложении между ними. Где рис не облагается НДС, а вместо этого маниока фактически облагается НДС.
- b) Соевые бобы (товары, включенные в 11 продуктов питания, не облагаемые НДС) с арахисом, фасолью и зеленой фасолью. Они имеют схожие характеристики и не получили добавленной стоимости (абсолютное требование для товара облагается НДС), вместе они являются основными источниками энергии и вместе основными продуктами питания, необходимыми для людей. Но существуют различия в налогообложении между ними. Если соя не облагается НДС и наоборот, арахис, арахис, красная и зеленая фасоль облагаются НДС.
- c) Приправа, которая происходит из растений / культур, таких как гвоздика, перец, кандили, кориандр, галангал, имбирь, являются кулинарной культурной самобытностью нации, которая нужна людям и, точно из-за посадки или сбора, поэтому он еще не имеет добавленной стоимости, но облагается НДС по сравнению с солью, которая также еще не имеет добавленной стоимости, но не облагается НДС.

64. Абсурд и еретический мысль законодателей можно увидеть из хаотической классификации продуктов питания, облагаемых и необлагаемых НДС. Как это возможно для таких товаров, которые также не получили добавленной стоимости (абсолютное требование для товара облагается НДС), а) и также является основным источником энергии, и продовольственные товары, необходимые людям, получают различие в налогообложении на неясной основе?

65. Философский фундамент сбора налогов основан на подходе «Benefit Approach» или выгодный подход. Этот выгодный подход основывает философию: поскольку

страна создает выгоды, которыми могут пользоваться все граждане, проживающие в стране, так что государство имеет право собирать налоги с людей и их можно было принуждать.

(**Источник:** *Buku "Hukum Pajak: Suatu Sketsa Asas"*, halm. 31, Penulis Suparyono Cetakan ke 3, tahun 2012, Penerbit Pustaka Magister Semarang, diunduh dari www.eprints.umk.ac.id/277/10/BUKU_HUKUM_PAJAK_SUATU_SKETSA_ASAS_-_INDEKS.pdf.)

66. Налоговые цели также должны быть связаны с государственными целями, указанными в Конституции. Налоговые цели должны соответствовать достижению государственных целей. Налог является средством для достижения государственных целей, поэтому эти две цели не неотделимы друг от друга. В конституции объясняется, что целью индонезийского государства является улучшение общественного благосостояния и обогащение жизни нации. В рамках этих целей налог необходим как источник средств для достижения общественного благосостояния и обогащение жизни нации.

67. При осуществлении сбора налогов, в данном контексте - налог на добавленную стоимость (НДС) Оказывается, это обременяет общество и может препятствовать достижению общественного благосостояния и обогащение жизни нации с точки зрения доступа к основным потребностям в достаточном питании, так что осуществление сбора НДС на основании закона должно быть пересмотрено. Если НДС на продукты питания фактически препятствует достижению государственных целей, тогда есть неправильное в философском понимании, так что конституционные права людей являются жертвами.

(**Источник:** *General Comment 12, Right to Adequate Food, 2003*)

ДИСКРИМИНАЦИОННОЕ ОБРАЩЕНИЕ СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВО НА ИМПЛЕМЕНТАЦИИ ПОЯСНЕНИЯ СТАТЬИ КВО, РАЗРУШАЮЩЕЙ РАЗНООБРАЗИЕ КУЛЬТУРЫ НАЦИИ

68. Кулинарное разнообразие и питание индонезийского народа, должны рассматриваться в более широкой перспективе, а именно что кулинарные, еды и кулинарные вкусы являются культурной самобытностью, которая должна охраняться государством. Мы знаем кукурузу как основной продукт питания для

некоторых племен в НТТ «Восточная Нуса Тенгара» и Мадуре. Саго является основным продуктом питания в Малуку и Папуа. Рис для большинства людей в Индонезии. Сладкий картофель и маниока для нескольких племен в Папуа. Кроме того, пристрастие в еде каждого племени различны, например, для людей в Сулавеси и Малуку, которые предпочитают рыбу в качестве основного блюда по сравнению с мясом. Отличаются от людей в Папуа, мясо как еду в своих традиционных ритуалах и повседневной жизни. Но рыба получает дискриминацию как питание, не облагаемое НДС. Почему только мясо, которое не облагается НДС?

69. Пояснение к пункту 2 статьи 4А Закона о НДС *a Quid* очень игнорирует разнообразие питания, которое является культурной самобытностью и должно защищаться государством. Обязанность государства как защитника становится маргинальной, когда продовольственные товары, не облагаемые НДС только для 11 видов товаров, как это предусмотрено в пояснении статьи-кво, поскольку богатство культурной самобытности в кулинарных вопросах, которое также связано с национальной культурой от Сабанга до Мерауке, нельзя упростить только до 11 типов;

70. Очевидно, что кулинарные типы каждой этнической группой очень разные и тесно связаны с его культурой.

Например: прибрежные племена, которые предпочитают рыбу чем мясо.

Будучи государством, которое с древних времен производители специй (именно поэтому Индонезия стала объектом нападений захватчиков), поэтому индонезийский кулинарный богат специями. никально, различные специи были характеристикой каждого региона.

71. Государство не должно заставлять малуку и папуа потреблять рис и заставлять сулавесцев и малуку чтобы есть мясо, также искореняя традицию Даяка употреблять пищу из лесных продуктов. Если в пояснении пункта 2 статьи 4А буквы b Закона о НДС, который не имеет перспектив на защиту разнообразия продуктов питания в качестве культурной самобытности не отменена, то будет продолжаться дискриминационное обращение, а также защита от дискриминационного обращения в результате вступления в силу пункта 4 (4) пункта 4А, Закон об НДС не может быть исполнен.

Ирония нации: Продовольственные товары облагаются налогом на добавленную стоимость, а предметы роскоши не облагаются налогом на предметы роскоши

72. Имплементация налога на добавленную стоимость (НДС) также не обеспечивает справедливости для общества в целом.
73. Очень иронично в Индонезии по поводу продовольственных товаров, которые являются основными потребностями всех общества, государство облагает НДС на этих товаров. С другой стороны, некоторые предметы роскоши в моде, которые являются очень третичными и только для «имущие» круги, государство фактически освобождает эти товары от налога на предметы роскоши.
74. в сложных экономических условиях, большинство людей находятся на слабом экономическом уровне (данные Всемирного банка бедны на 60,4%), ежедневные продовольственные товары, необходимые для выживания, фактически облагаются НДС и становятся все более обременительным для людей при получении доступа к этим продовольственным товарам. Способные экономические группы на самом деле почувствовали преимущество политики, которая "портит" их доступ к их третичным потребностям / потребностям роскоши.
75. В своей политике, содержащейся в Постановлении министра финансов № 106 / РМК.010 / 2015, обнародованном 9 июня 2015 года, Государство фактически повредило чувство справедливости сообщества путем освобождения НДС на несколько видов предметов роскоши, но не двигалось в своей политике, которая налагает НДС на ежедневные продовольственные товары, которые необходимы многим людям.

Переопределение пояснения к пункту 2 статьи 4А Закона о НДС : Защищать право общество на питание и государственный доход

76. Существует потенциальная потеря конституционных прав человека на эти здоровые и доступные по цене продукты питания, тем больше вероятность того, что страна не достигнет цели улучшения общественного благосостояния и улучшения жизни нации, как это предусмотрено в Конституции. Это подтверждает правую определенность в отношении прав, гарантированных Конституцией, не выполняется.

77. Несмотря на то, что установлены налоги государством, не должны обнищать и обременять людей, с другой стороны, право государства получает доходы от налогов, особенно НДС нельзя игнорироваться. Когда продукты питания ещё были на оригинальный вид и без производственного процесса, они не должны облагаться НДС для защиты интересов населения в целом, потому что такие продукты питания наиболее часто потребляемые населением. Тем не менее, продовольственные товары, которые прошли через процессы переработки / производства и изменили форму в процессе «производства», являются дальнейшей перерабатывающей деятельностью, которая соответствует критериям и определению закона, облагаемого НДС;

(Источник: Статья *Kompasiana* в 21 Июня 2014 г. : “*Ketimpangan Distribusi Pendapatan Penduduk dan Produktivitas di Indonesia*” (*Imbalance in the Distribution of Population Revenue and Productivity in Indonesia,*” page 1, by Prof. Dr. Vincent, D. Sc, CFPIM, CIQA, downloaded from <http://www.kompasiana.com> on the date 3 March 2016.)

79. Для того, чтобы различить оба эти вопросы, необходимо понять, что такое определение «производить» и «промышленность». Статья 1 (m) Закона № 8 от 1983 года о налоге на добавленную стоимость на товары и услуги и налог на покупку предметов роскоши, гласит :

Производство - это процесс обработки с целью изменить форму или оригинальный характер товара по сравнению с его первоначальной формой, чтобы стать новым товаром или иметь новая эффективность, включая производство, приготовление, сборку, смешивание, упаковку, розлив и добычу или просить других людей или орган для проведения этой деятельности ”.

не включены в круг ведения производство, а именно:

- 1. посадка или выщипывание сельскохозяйственных продуктов или выращивать животных*
- 2. ловить сохранения рыбных запасов*
- 3. сушки или соление пищевых продуктов*
- 4. упаковка, «обычно в крупном или розничной торговле бизнеса»*
- 5. обеспечить еду и напитки в ресторанах, гостиницах или тех, занимается кетерингом.*

Исходя из вышеприведенного определения, неоднократно вносились поправки в закон об НДС, но определение «производство», упомянутое выше, не претерпело каких-либо существенных изменений ни в редакционном, ни в его понятие.

- Пункт 1 статьи 1 Закона № 11 от 1994 года о внесении поправок в Закон № 8 от 1983 года о налоге на добавленную стоимость на товары и услуги и налог на покупку предметов роскоши гласит: *Производство - это процесс обработки с целью изменить форму или оригинальный характер товара по сравнению с его первоначальной формой, чтобы стать новым товаром или (имеет новая эффективность), или деятельность на переработку природных ресурсов , включая приказ частному или другому лицу осуществлять такую деятельность;*
- Статья 1, пункт 16 Закона № 18 от 2000 года о второй поправке к Закону № 8 от 1983 года о налоге на добавленную стоимость на товары и услуги и налог на покупку предметов роскоши гласит: *Производство - это процесс обработки с целью изменить форму или оригинальный характер товара по сравнению с его первоначальной формой, чтобы стать новым товаром или (имеет новая эффективность) или деятельность по переработке природных ресурсов, включая приказ частному или другому лицу осуществлять такую деятельность.*
- Статья 1, пункт 16 Закона № 42 от 2009 года о третьей поправке к Закону № 8 от 1983 года о налоге на добавленную стоимость на товары и услуги и налог на покупку предметов роскоши гласит: *Производство - это процесс обработки с целью изменить форму или оригинальный характер товара по сравнению с его первоначальной формой, чтобы стать новым товаром или (имеет новая эффективность) или деятельность по переработке природных ресурсов, включая приказ частному или другому лицу осуществлять такую деятельность.*

-

80. Закон дал четкие ограничения на то, что можно отнести к категории «производство» в процессе обработки, как объяснено выше. Таким образом, продовольственные товары, включенные в категорию «не включены в производство», не должны облагаться НДС. Между тем, помимо «исключенных» видов деятельности НДС может быть наложен, поскольку он включил «переработку / производственный процесс в новые товары». Между тем, вне этого деятельности «исключенных» видов, должны облагаться НДС может быть наложен, потому что он вступил в «перерабатывающий / производственный процесс».

81. Статьи 1 (2) Закона № 3 2014 года о промышленности дает определение, *«Промышленность - это все виды экономической деятельности, которые перерабатывают сырье и / или используют промышленные ресурсы для производства товаров с добавленной стоимостью или более высокой выгодой, включая промышленные услуги»*
82. Термины «добавленная стоимость» в Законе о промышленности и «переработка» в Законе о НДС единообразно связывают НДС с добавленной стоимостью и обработкой, которая имеет промышленный характер. Это было в соответствии с мнением заявителей, как сообщалось в прошлый раз, облагаемые НДС на продовольственные товары не является обременительным для общества, с другой стороны, объекты, не облагаемые НДС, также не наносят ущерб экономике государству;
83. таким образом, очень четко и ясно что разъяснение пункта (2) статьи 4А Закона о НДС может быть прямо указано вопреки Конституции 1945 года и не имеет обязательной силы до тех пор, пока оно толкуется: «Товары, в которых нуждаются многие люди, включают:
- (1) Рис;
 - (2) Неочищенный рис;
 - (3) Кукуруза;
 - (4) Sago;
 - (5) Соя;
 - (6) Соль, содержащая или не содержащая йод;
 - (7) Мясо, а именно свежее мясо без обработки, но прошедшее процесс убоя, очищенное от кожуры, нарезанное, охлажденное, замороженное, упакованное или не упакованное, соленое, известковое, подкисленное, консервированное другими способами и / или вареное
 - (8) Яйца, а именно необработанные яйца, включая очищенные яйца, соленые или упакованные;
 - (9) Молоко, а именно молочное молоко, прошедшее процесс охлаждения или нагретое, не содержащее добавленного сахара или других материалов, и / или упакованное или не упакованное;
 - (10) Фрукты, а именно свежие фрукты, как те, которые были вымыты. Сортированные, очищенные, нарезанные, нарезанные ломтиками, сортированные и / или упакованные или не упакованные и

(11) Овощи, которые свежие овощи, собранные, вымытые, высушенные и / или хранящиеся при низких температурах, включая свежие нарезанные овощи ".

84. Правильно, если заявители обращаются в Конституционный суд с просьбой о пересмотре толкования разъяснения пункта 2 статьи 4А Закона о НДС, чтобы интерпретируется как «Основными товарами, в которых нуждаются многие люди, являются продовольственные товары, происходящие из сельскохозяйственных продуктов, плантаций, лесного хозяйства, рыболовства, животноводства и воды, взятые от своего истока или через переработку [деятельности после сбора урожая] и не является результатом обработки (промышленной), как указано в смысле «производства» в статье 1 (16) этого Закона, не облагаемой НДС »;
85. Добавленная интерпретация, как упомянуто выше, делает имплементацию этой статьи позволяет получить доступ к высокопитательным продовольственным товарам для людей в соответствии с мандатом конституции [пункт 1 статьи 28С];
86. Правительство в качестве выполняя функции правоприменительного органа не трудно определит какие товары не облагаются НДС чтобы не было ценовой дискриминации доступа к продовольственным товарам для всех индонезических народов.
87. Возможность на игнорирование конституционных прав у народа на защиту от дискриминационного обращения предусмотренного пунктом 2 статьи 28I Конституции 1945 года и права на саморазвитие посредством удовлетворения основных потребностей в улучшении качества жизни, как это предусмотрено в части 1 статьи 28С Конституции 1945 года, в связи с обнаружением пункта 2 статьи 4А буквы b Закона о НДС может быть рассмотрено Конституционным судом как «хранитель конституции» и «единственный толкователь Конституции» для толкования обоснованности и реализации разъяснения пункта (2) (b) статьи 4А Закона о НДС *a quo* становится : «Основными необходимыми товарами, необходимыми для населения в целом, являются продовольственные товары, произведенные из продуктов сельского хозяйства, плантаций, лесного хозяйства, рыболовства, животноводства и воды, непосредственно взятых из его источника или обработанных в объеме послеуборочной деятельности, и являются не доход от переработки (промышленности), как указано в термине «производство» в статье 1 (16) этого Закона, не облагается НДС ».

III. Petitum

На основании описания выше и приложенных доказательств, ясно, что в этом ходатайстве о рассмотрении материала обосновано, что разъяснение к статье 4А раздела (2) буква b Закона № 8 от 1983 года о Налоге на добавленную стоимость товаров и налоге с продаж предметов роскоши (Государственный вестник 1983 г. № 51, Приложение к Государственному вестнику № 3264) с поправками три раза, последний раз с Законом № 42 от 2009 года о Третьей поправке к Закону № 8 от 1983 года о налоге на добавленную стоимость товаров и услуг и налоге с продаж на предметы роскоши (Государственный вестник за 2009 год № 150, Приложение к Государственному вестнику № 5069) нарушает конституционные права заявителей, которые защищены, соблюдаются, и гарантируются Конституцией 1945 г. Поэтому ожидается, что с принятием этого запроса может восстановить конституционные права заявителей согласно с мандатом Конституции; Соответственно, Заявители обратились в Конституционный Суд с просьбой вынести решение следующим образом.

ПЕРВИЧНЫЙ

1. Принять и удовлетворить запрос заявителей полностью.
2. Объявить Статью 4А, пункта (2), буква b Закона № 8 от 1983 года, касающаяся налога на добавленную стоимость товаров и услуг и налога с продаж на предметы роскоши (Государственный вестник 1983 года, номер 51, Дополнение к Государственному вестнику № 3264) с поправками три раза, последний раз с Законом № 42 от 2009 года о Третьей поправке к Закону № 8 от 1983 года о налоге на добавленную стоимость товаров и услуг и налоге с продаж на предметы роскоши (Государственный вестник за 2009 год № 150, Приложение к Государственному вестнику № 5069) противоречит Конституции 1945 года и не имеет обязательной силы, до тех пор, пока это не толкует как «Основными необходимыми товарами, необходимыми для населения в целом, являются продовольственные товары, произведенные из продуктов сельского хозяйства, плантаций, лесного хозяйства, рыболовства, животноводства и воды, непосредственно взятых из его источника или обработанных в объеме послеуборочной деятельности, и являются не доход от переработки (промышленности), как указано в термине «производство» в статье 1 (16) этого Закона, не облагается НДС ».
3. Принять эти решения чтобы включены в Государственный вестник Республики Индонезии.

SUBSIDIARY

Если суд выносит иное решение, попросим самое справедливое решение (ex aequo et bono).

[2.2] Принимая во внимание, чтобы доказать свою аргументацию, Заявители представляют доказательства (письменность/ письма), которые были отмечены на Р-1 до доказательства Р-29 следующим образом:

- 1) Доказательства Р-1 : Фотокопия Закона/Конституции Республики Индонезия 1945 года;
- 2) Доказательства Р-2(a) : Фотокопия закона № 8 от 1983 года о налоге на добавленную стоимость товаров и услуг и налоге с продаж предметов роскоши;
- 3) Доказательства Р-2(b) : Фотокопия закона № 11 от 1994 года о внесении изменений в Закон № 8 от 1983 года о налоге на добавленную стоимость товаров и услуг и налоге с продаж предметов роскоши;
- 4) Доказательства Р-2(c) : Фотокопия Закон № 18 2000 года о второй поправке к Закону № 8 1983 года о налоге на добавленную стоимость товаров и услуг и налоге с продаж предметов роскоши;
- 5) Доказательства Р-2(d) : Фотокопия закона № 42 за 2009 год о третьей поправке к закону № 8 за 1983 год о налоге на добавленную стоимость товаров и услуг и налоге с продаж предметов роскоши;
- 6) Доказательства Р-3 : Фотокопия цитаты из книги «*Hak Uji Material di Indonesia*», Автор: Шри Соемантри М., 2-ой выпуск, 1-е издание, 2007, издательство выпускников, Бандунг;
- 7) Доказательства Р-4(a): Фотокопия закона № 24 от 2003 года о Конституционном суде;
- 8) Доказательства Р-4(b): Фотокопия закона № 8 от 2011 года о внесении изменений в Закон № 24 от 2003 года о Конституционном суде;
- 9) Доказательства Р-4(c) : Фотокопия постановления правительства вместо закона № 1 2013 года о второй поправке к закону № 24 2003 года о Конституционном суде;
- 10) Доказательства Р-4(d) : Фотокопия Закона № 4 от 2014 года о введении постановления правительства вместо Закона № 1 от 2013 года о второй поправке к Закону № 24 от 2003 года о Конституционном суде, превращенного в закон;
- 11) Доказательства Р-5 : Фотокопия закона № 48 за 2009 год о судебной власти;
- 12) Доказательства Р-6 : Фотокопия закона № 12 от 2011 года о формировании норм и правил Законов;
- 13) Доказательства Р-7 (a) : Удостоверение личности у заявителя, Долли Хутари
- 14) Доказательства Р-7 (b) : Фотокопия семейных регистрационных карточек у заявителя, Долли Хутари ;
- 15) Доказательства Р-8(a) : Удостоверение личности у заявителя II, Сутежо;
- 16) Доказательства Р-8(b) : Фотокопия квитанции об оплате 8 января 2014 г. от имени Сутежо, арендовать киоски на Пасар Бамбу Кунинг № 30 RT 007 RW 03 с января 2014 года по январь 2016 года около 36 000 000 рупий (тридцать шесть миллионов рупий);
- 17) Доказательства Р-9 : Фотокопия счета-фактуры № 011/INV/II/LD/2014 (7 января 2014 года) от PT LIKA DAYATAMA к Сутежу на покупку риса, не облагаемого НДС;

- 18) Доказательства P-10 (a) : Фотокопия счета-фактуры № 059/INV/V/LD/2015 , 18 июня 2015 года от PT LIKA DAYATAMA к Сутежу на покупку зеленой фасоли, облагаемого НДС;
- 19) Доказательства P-10 (b) : Фотокопия счета-фактуры № 063/INV/V/LD/2015 (29 июня 2015 года) от PT LIKA DAYATAMA к Сутежу на покупку зеленой фасоли, облагаемого НДС;
- 20) Доказательства P-10 (c) : Фотокопия счета-фактуры № 079/INV/V/LD/2015 (9 июля 2015 года) от PT LIKA DAYATAMA к Сутежу на покупку арахиса, зеленой фасоли и вигны (качанг тунггак), облагаемых НДС;
- 21) Доказательства P-10 (d) : Фотокопия счета-фактуры № 079/INV/V/LD/2015 (9 июля 2015 года) от PT LIKA DAYATAMA к Сутежу на покупку арахиса, облагаемого НДС;
- 22) Доказательства P-10 (e) : Фотокопия счета-фактуры № F.15.10-0427 от 26 октября 2016 года от PT. SUMBER ROSO AGROMAKMUR к Сутежу на покупку индийского арахиса, облагаемого НДС;
- 23) Доказательства P-11 : Фотокопия решения Конституционного суда № 006/PUU-III/2015 (19 мая 2015 г);
- 24) Доказательства P-12 : Фотокопия выдержек из теории Авраама Маслоу в книге «Психология личности», Алвисол «автор» 12-е издание в 2014 г, издательство UMM PRESS, Маланг;
- 25) Доказательства P-13 : Фотокопия закона № 18 от 2012 года о продовольствии;
- 26) Доказательства P-14 : Фотокопия цитирования из теории Стиглица, Сена и Фитоуси в журнале «*Analisis Etos Kerja Pemulung dalam Meningkatkan Kualitas Hidup di Kecamatan Tikung Lamongan*», *Jebis Journal*, 1-е издание, № 2, июль-декабрь 2015 г. Автор, Хенни Махмуда, издательство *Universitas Brawijaya*, Маланг, загружено www.e-journal.unair.ac.id/;
- 27) Доказательства P-15 : Фотокопия проекта академической статьи «Поправка к закону № 31 от 2004 года о рыболовстве», автор М. Тауфикул Муджиб, 2009 г., издатель Индонезийского комитета по правам человека по социальной справедливости, Джакарта, загружено <http://www.ihcs.or.id/download/Perikanan/draft%20naskah%20akademik%20uu%20perikanan.pdf>;
- 28) Доказательства P-16 : Фотокопия статьи Binadesa от 11 января 2016 года «Обязательство государства в отношении права на питание» *The Obligation of the State in the Right of Food*, загружено www.binadesa.co/kewajiban-state-dalam-hak-atas-food-pada-tanggal-26-Februari-2016;
- 29) Доказательства P-17 : Фотокопия закона № 39 от 1999 года о правах человека;
- 30) Доказательства P-18 : «Пауэр пойнт» Международной Социализации Организации Труда "Дискриминация и равенство: концепции и принципы", созданной Международной организацией труда в 2015 году, загружен с <http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---asia/---ro-bangkok/---ilo-jakarta/documents/presentation/wcms203601.pdf>;
- 31) Доказательства P-19 : Документ «*Diskriminasi Terhadap Minoritas Masih Merupakan Masalah Aktual di Indonesia Sehingga Perlu Ditanggulangi Segera*», Автор: проф. Д-р Джеймс Дананджаа М.А., 2003 г., издательство Университета Индонезии, Дёпок, загружено с http://www.lfip.org/english/pdf/bali_seminar/Diskriminasi%20terhadap%20minoritas%20-%20james%20danandjaja.pdf;

- 32) Доказательства P-20 : *Kompas* Новости, 1 февраля 2016 года: «*Harga Picu Penyelundupan*», написанная Hen / Mas, загружена с print.kompas.com/baca/2016/02/01/Harga-PicuPenyelundupan 26 февраля 2016 года
- 33) Доказательства P-21 : “*Pedoman Pasal 6 tentang Diskriminasi Harga*” (*Guideline to Article 6 regarding Price Discrimination*). загружено с [http://www.kppu.go.id/docs/Pedoman/guideline Article 6 discrimination price.pdf](http://www.kppu.go.id/docs/Pedoman/guideline_Article_6_discrimination_price.pdf) dated 25 May 2016;
- 34) Доказательства P-22 : Приложение II к Закону № 12 от 2011 года о формировании законов и нормативных актов;
- 35) Доказательства P-23 : Указ Президента № 3 от 2014 года о Национальном дне рыбы;
- 36) Доказательства P-24: Фотокопия цитирования книги «*Pajak Pertambahan Nilai*» (Налог на добавленную стоимость), стр. 41, Унтунг Сукарджи, пересмотренное издание 2015, 11th Print, 2015, Издатель: Раджавали, Джакарта, цитата из книги: «Налог на добавленную стоимость, международную практику и проблему », Алан А. Тейт;
- 37) Доказательства P-25: Фотокопия цитаты из книги "Налоговое право: набросок принципа", с. 31, Супарионо, 3-е издание, 2012, издатель главной библиотеки, Семаранг, скачано с [www.eprints.umk.ac.id/277/10/BUKU_HUKUM PAJAK SUATU SKETSA ASAS INDEKS.pdf](http://www.eprints.umk.ac.id/277/10/BUKU_HUKUM_PAJAK_SUATU_SKETSA_ASAS_INDEKS.pdf);
- 38) Доказательства P-26: *Republika News Online* от 11 сентября 2011 года: «*CNN: Rendang-самая вкусная кухня в мире, Tambo Cie Dah*» (*CNN: Rendang Most Delicious Cuisine in the World Tambo Cie Dah*), Диди Пурвади, скачано с <http://www.republika.co.id/berita/gayahidup/culinary/11/09/11/lrc4yu-cnn-rendang-cookingan-terlezat-di-dunia-tambo-cie-dah>, dated 25 February 2016;
- 39) Доказательства P-27: Цитата из учебного модуля: "*Folklor Study*", Автор: Д-р. Сумаряди, и Д-р. Руми Вихарших М.П., 2009 г. Издательство Джокьякартского государственного университета, Джокьякарта, Стр. 30;
- 40) Доказательства P-28: Фотокопия постановления министра финансов № 106 / PMK. 010/2015 от 8 июня 2015 года в отношении видов товаров, облагаемых налогом, отнесенных к категории предметов роскоши, кроме транспортных средств, облагаемых налогом с продаж на предметы роскоши;
- 41) Доказательства P-29: Статья *Kompasiana*, 21 июня 2014 года: «Дисбаланс в распределении доходов населения и производительности в Индонезии» (*Imbalance in the Distribution of Population Revenue and Productivity in Indonesia*), стр. 1, проф. Д-р Винсент, доктор философии, CFPIM, CIQA, загруженный с <http://www.kompasiana>.

Кроме того, чтобы доказать свою аргументацию, заявители представили 3 (трех) экспертов, т.е. **Проф. Хардинся, Юстин Прастово и Сони Маулана Сикумбанг**, которые давали показания под присягой в судопроизводство 18 июля 2016 г., а также представили письменное заявление в ходе судопроизводства, а также в 25 июля 2016 году, и подали 3 (три) свидетелей, «**Либертина Лейк, Линда Барус и Сумарни**» которые давали показания под присягой в судопроизводство. Устные заявления и / или письменные заявления экспертов и свидетелей заявителей заключаются в следующем:

Заявления экспертов от заявителей

1. Проф. Хардиня

Я оказываю мое мнение в отношении четырех вопросов. Во-первых, продовольствие как основные потребности и факторы, которые на него влияют. Во-вторых, потребности индонезийского населения в питании, а также важность жизни в разумной и продуктивной здоровой жизни. В-третьих, Структуры потребления пищевых продуктов в Индонезии варьируются от Запада к Востоку. В-четвертых, влияние роста цен на продовольственные товары на потребление продовольствия и питание населения в отношении налога на добавленную стоимость (НДС) на продовольственные товары, который повышает цены на продовольствие;

Продовольствие в качестве базовых потребностей

Продовольствие - это все, что происходит из биологических источников от сельскохозяйственной продукции, плантаций, лесного хозяйства, рыболовства, домашнего скота, воды и воды, независимо от того, обработана она или нет, и предназначена как пищи или напитка для потребления человеком, включая дополнительное питание, продовольственное сырье и другие, используемые в процессе приготовления, обработки и / или приготовления питания или напитков (Закон № 18 от 2012);

Понятно, что продовольствие является самой основной или базовой потребностью человека, и ее выполнение является частью прав человека, гарантированных Конституцией Республики Индонезия 1945 года и в Декларации прав человека ООН. Продовольствие как основных потребностей для человека, потому что питательные вещества, потребляемые из питания, очень важны для человека и не заменены другими вещами. Это выполнение проявляется в форме основного пищи и питья три раза в день;

Без пищи, организм человека не получит питательных веществ. Без питательных веществ, человеческое тело не может работать, думать, и дышать. Не говоря уже о том, что не имея питательных питания, недоедающая беременная женщина родит ребенка с ограниченными физическими возможностями, имеющего двигательные и психические расстройства, подверженного риску возникновения различных заболеваний, что приведет к рождению слабых, болезненных и непродуктивных детей. Наоборот, хорошее питание родит разумные, продуктивные или качественные поколения движения. Поэтому питание очень важно в первые 1000 дней жизни, так что Организация Объединенных Наций

выработала глобальную движения называемого Усиление внимания к проблеме питания (*SUN Movement*);

В связи с регулированием удовлетворения потребностей для населения в продуктах питания, государство или правительство играет ключевую роль на обеспечении качественных продуктах питания для удовлетворения потребностей каждого граждан устойчивым. Закон № 18 от 2012 о питании имеет мандат, чтобы государство обязывалось обеспечить, доступность и выполнение достаточного, безопасного, качественного и сбалансированного питания, как на национальном, так и на региональном уровне для отдельных лиц на всей территории Республики Индонезия все время с использованием ресурсы, учреждения и культуры.

Удовлетворение потребностей в питании для граждан Индонезии

Трибунал Конституционных Судей. Десятки питательных веществ необходимы для здоровой жизни. Каждое питательное вещество уникально по своей функции и не может заменить друг друга. Распоряжение министра здравоохранения № 75 от 2013 в отношении показателя достаточного питания для индонезийского народа, указано 33 питательных вещества, необходимых всеми для здоровой жизни. Эти питательные вещества включают энергию, белок, жир, углеводы, клетчатку, воду, 14 видов витаминов и 13 видов минералов. Удовлетворение потребностей всех питательных веществ осуществляется людьми путем потребления продуктов питания (питания и напитки) и при определенных условиях от питательных добавок, (при необходимости);

Удовлетворение этих потребностей в питательных веществах для каждого населения не только из одного типа или одной группы продовольственных товаров ; потому что каждая группа продовольственных товаров имеет преимущества и недостатки определенных питательных веществ. Например, группа по зерновым продуктам отличается высоким содержанием энергии и клетчатки, но низким содержанием антиоксидантов и витаминов; группа продовольственных товаров «гарнир» превосходит по содержанию белка, но не содержит клетчатки; группа продовольственных товаров «фрукты» лучше по содержанию витаминов, но с низким содержанием белка. Поэтому диетологи и правительства в каждой стране разработаны Рекомендации по питанию, которое в Индонезии называется Руководством по сбалансированному питанию. Руководство по сбалансированному питанию предусмотрено Постановлением министра здравоохранения (*Peraturan Menteri Kesehatan, Permenkes*) № 41 от 2014, в котором содержится рекомендация о необходимости питания для индонезийского населения в

зависимости от возраста и пола, так называемый *Tumpeng Gizi Seimbang* (Сбалансированный питательный конус риса) как простая визуализация ежедневной потребности в пище, *Piring Makanku* «Мои блюда» - простая визуализация потребностей в еде при каждом приеме пищи, 10 основных сообщений для здорового образа жизни, а также различные сообщения и советы по правильному питанию для здорового образа жизни для каждой возрастной группы;

Tumpeng Gizi Seimbang (Рисунок 1) указывает на важность употребления разнообразных продуктов, не только между группами продуктов (основные продукты питания, гарниры, овощи, фрукты, специи), но также важность разнообразия в группе продуктов питания, например, основные продукты питания не только рис, гарниры для животных не только мясо. В Руководстве по сбалансированному питанию (*Permenkes* № 41 от 2014) стандартная доля потребления продуктов питания представлена для различных возрастных групп и полов. В этом случае питание группируется в восемь пищевых групп, а именно: основные продукты питания (рис или заменители), овощи, фрукты, овощные гарниры (темпе / тофу или заменители), животные гарниры (мясо / рыба или заменители), молоко, масло и жир как пример представлен в Таблице 1.

Потребления продуктов питания для подростков 13-15 лет

Постановление министра здравоохранения «Permenkes» № 41/2014

| № | Группа питания | Порционные продукты питания для подростков 13-15 лет (мужчины) | Порционные продукты питания для подростков 13-15 лет (женщины) |
|---|---|--|--|
| 1 | Основные продукты питания, рис или другие | 06.05 | 04.05 |
| 2 | Овощи | 03.00 | 03.00 |
| 3 | Фрукты | 04.00 | 04.00 |
| 4 | Темпе / Тофу | 03.00 | 03.00 |
| 5 | Мясо / рыба | 03.00 | 03.00 |
| 6 | Молоко | 01.00 | 01.00 |
| 7 | Масла | 06.00 | 05.00 |
| 8 | Сахар | 02.00 | 02.00 |



Рис.1 Сбалансированное, полноценное питание, «Потребления продуктов питания»

Структура продовольственного потребления в Индонезии

Индонезия известна как страна-архипелаг от Сабанга до Мерауке, в котором проживает около 240 миллионов человек из разных этнических групп, с её богатым биологическим разнообразием включая разнообразие видов питания, которые выращиваются и потребляются населением. В целом, Структура продовольственного потребления в Индонезии формировалась в течение длительного времени под влиянием экологических факторов (физическая, социальная и культурная среда и доступность продуктов питания), экономических факторов, особенно покупательной способности (цены и доходы на продукты питания), а также знаний и предпочтений. В принципе, тип питания, потребляемого населением в районе или регионе, - это продукты питания, доступные в этом районе, как из местной производственной деятельности, так и из продуктов питания, импортируемых из-за пределов региона, потому что они предпочтительны и доступны по цене. Данные в Таблице 2 основаны на результатах данного обследования о диеты от Министерства здравоохранения (2014 г.), который показывает уровень потребления (среднее значение \pm стандартное отклонение) и участие потребления пищи (процент субъектов, потребляющих продукты питания) в Индонезии (сгруппировать продукты питания в три столбца, чтобы было легче);

Таблица 2. Потребление и процент субъектов, которые потребляют определенные пищевые продукты в Индонезии

| Зерновые, луковичи и саго | | Фасоль, гарниры и молоко | | Овощи, фрукты и приправа | |
|---------------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------|
| Состав питания | г/день (%) | Состав питания | г/день (%) | Состав питания | г/день (%) |
| Рис | 197.1±112.4 (97.7) | соя | 52.7±87.5 (47.7) | Листовые овощи. | 56.8±68.0 (79.1) |
| Мука | 9.4±21.7 (30.2) | арахис | 2.4±10.5 (11.2) | Бананы | 16.2±53.9 (15.1) |
| Кукуруза | 4.1±24.2 (9.1) | Морская рыба | 42.6±98.3 (25.5) | Оранжевый | 3.1±21.3 (6.0) |
| Сладкий картофель | 10.9±48.3 (19.6) | Пресноводная рыба | 23.4±91.7 (11.0) | Другие фрукты | 6.5±36.4 (6.9) |
| Маниока | 6.3±33.1 (10.2) | говядина | 4.8±22.3 (4.6) | СК масло | 19.7±16.7 (92.6) |
| Картофель | 7.7±88.8 (2.5) | Куриное мясо | 29.0±74.2 (21.5) | Соль | 3.5±3.8 (96.3) |
| Саго | 1.3±19.3 (1.8) | Куриное яйцо | 18.2±34.4 (35.5) | Сахар | 13.6±19.5 (66.6) |
| Другие потребности | 1.0±17.6 (0.8) | Молоко | 3.6±32.7 (2.6) | Приправа | 14.3±16.9 (84.3) |

Источник: Основывается на результатах исследования о диете от Министерства здравоохранения (2014 г.),

Данные Министерства здравоохранения в таблице 2 вдохновили меня чтобы задать вопрос: «По какой причине правительство выбрало 11 продуктов питания (рис, зерно, кукуруза, саго, соя, соль, мясо, яйца, молоко, фрукты, овощи), которые не облагаются НДС, как указано в пункте 2 статьи 4А пункта в Закона НДС №42 от 2009? Если основывается на процент населения, которое много потребляет эти питания, то почему саго (только 1,8% потребляется резидентами), но включено в 11 продуктов, которые не облагаются НДС. Напротив, маниока и рыба, потребляемая большим населением в 25,5% и 19,6% соответственно, не включены в виды продуктов питания, которые не облагаются НДС?

На основе данных исследования общего питания, проведенного Министерством здравоохранения (2014 год), можно доказать, что все возрастные группы, от детей, подростков до взрослых, потребляют клубни (маниока, сладкий картофель, картофель и другие клубни) и муку в том числе на другую переработанную продукцию. С точки зрения структуры потребления гарнира индонезийская популяция также потребляет рыбу и различные орехи не только соевые бобы. Приправа на структуры потребления для индонезийцев - это не только соль, но и сушеные пряности (перец, кориандр и т. Д.) И влажные пряности, такие как перец чили, куркума, имбирь и т. Д. Пальмовое масло и кокосовое масло также были на структуру продовольственного потребления в Индонезии.

Данные Национального социально-экономического исследования (Susenas), которые собираются и предоставляются Центральным статистическим агентством (BPS) и содержится в добавлении 1 также показывают то же самое, а именно структура продовольственного потребления в Индонезии не только состоит из этих 11 продуктов питания, но также включает маниок, сладкий картофель, рыбу, перец чили, растительное масло (пальмовое масло и кокосовое масло) и сахар (сахар-песок и коричневый сахар). В добавлении 1 представлено сравнение структуры расходов на питание населения провинции Папуа и провинции Юго-Восточный Сулавеси. Расходы на продовольственные товары на рыбу приближается к стоимости расходов на продовольственные товары на рис. Это означает, что клубни являются важным товаром в структуре потребления в Папуа и рыбы на юго-востоке Сулавеси;

Структура продовольственного потребления в Индонезии не только состоит 11 групп продовольственных товаров (рис / зерно, кукуруза, саго, соя, соль, мясо, яйца, молоко, фрукты и овощи), но также клубни, мука, бобы, кроме соевых бобов, рыба, масло и различные приправы, чтобы пробудить ваш аппетит.

Последствие повышения цен на продовольствие для потребления продуктов питания и питательности рациона

Обсуждение вопросов, связанных с налогом на добавленную стоимость (НДС) на продовольственные товары для потребления продуктов питания и питательности рациона в Индонезии должны основываться на трех ключевых принципах: **Во-первых**, введение налога на добавленную стоимость (НДС) на некоторые продовольственные товары будут увеличивать цену на продукты питания, потому что производители включают затраты на НДС в качестве компонента затрат на производство продуктов питания, взимаемых с

потребителей. Другими словами, введение НДС на продовольственные товары увеличивает цену продуктов питания которую берут на себя потребители. **Во-вторых**, согласно теории цен и спроса на продукты питания, любое повышение цен на продовольственные товары будет влиять на снижение спроса и потребления этих продовольственных товаров или на так называемые обратные или отрицательные отношения. любое повышение цен на продовольственные товары будет влиять на снижение спроса и потребления этих продовольственных товаров или на так называются негативные корреляции. **В-третьих**, большое влияние роста цены продовольственных товаров на уменьшение потребления продовольствия можно объяснить на основе результатов исследования значения ценовой эластичности для спроса на продовольствие.

Эластичность цен на продукты питания показывает процентное изменение потребления продуктов питания из-за изменения цен на продукты питания на один процент с учетом других факторов *ceteris paribus*. Чем выше эластичность цен на продукты питания, тем хуже негативное влияние на снижение потребления продуктов питания. Значение эластичности цен на продукты питания всегда отрицательно или имеет обратную зависимость между ценами на продукты питания и спросом на потребление продуктов питания;

В таблице 2 я представляю обзор различной эластичности цен на продовольственные товары в Индонезии. Значение эластичности цены на рис составляет -0,88, что означает, что повышение цен на рис на 10% сократит потребление риса на 8,8%; это означает что сокращение потребления питательных веществ из риса на 8,8%. В целом, увеличение цены на кукурузу на 10% снижает потребление кукурузы на 13,6%; 10%-ное увеличение цены на маниоку уменьшило потребление маниоки на 11,3%; повышение стоимости сладкого картофеля на 10% сократило потребление сладкого картофеля на 7,4%; увеличение цены муки на 10%, что снижает потребление муки на 10,7%; увеличение цены на сою на 10% снижает потребление сои на 9,8%; увеличение цены на мясо на 10% снижает потребление мяса на 5,4%; увеличение цены на рыбу на 10% снижает потребление рыбы на 10,4%, увеличение цены на молоко на 10% снижает потребление молока на 18,1% и т. д

Значение эластичности цен на продовольственные товары в соответствии с экологией населенных пунктов (города, деревни, Восточная Индонезия - КТИ) показывает, что повышение цен на кукурузу, маниоку, сладкий картофель и рыбу на 10% является

более пагубным для жителей сельских районов и Восточной Индонезии. Значение эластичности цен на продовольственные товары, проанализированное экономическими группами населения (бедные, средние и богатые), доказывает, что повышение цен на сырьевые товары на кукурузу, маниоку, сладкий картофель и рыбу на 10% является более вредным для жителей низших и средних экономических групп по сравнению с группами богатая экономика (Таблица 1);

Учитывая тот факты, установление 10% НДС на продовольственные товары (такие как кукуруза, маниока, сладкий картофель, бобы и рыба) оказывает негативное влияние на сокращение потребления продуктов питания и сокращение потребления питательных веществ из этих продуктов питания, такие как источники энергии и белка, особенно для жителей низших и средних экономических групп, сельского населения и жителей Восточной Индонезии. Энергетические и белковые вещества важны для того, чтобы все индонезийцы стали здоровым, умным и продуктивным поколением;

Повышение цен на местные продовольственные товары приведет к снижению покупательной способности нижних и средних экономических групп для этих товаров. Особенно низкий уровень бедности в Индонезии все еще относительно высок. На основе критериев Центрального статистического бюро /BPS (около 0,75 долл. США в день) составляет 11,2 %, считаются заниженными, по данным Всемирного банка он составляет 60,4% (критерии 2,5 долл. США в день).

Повышение местных цен на продовольственные товары с сокращением потребления, будет препятствовать осуществлению политики и программ по увеличению диверсификации потребления продуктов питания, как это предусмотрено статьей 60 Закона № 18/2012 о питании, а именно: Правительство и региональное правительство обязаны осуществлять диверсификацию потребления продуктов питания для удовлетворения потребностей общества в питании и поддержания здоровой, активной и продуктивной жизни;

Индекс *Gini* как показатель благосостояния (экономического) равенства, представленный Центральным статистическим агентством (BPS), показывает, что уровень благосостояния индонезийского населения за последние восемь лет (2005-2013 гг.) уровень благосостояния индонезийского населения имеет высокое неравенство между западно-индонезийскими регионами и восточно-индонезийскими регионами. Это означает, что установление НДС на продукты питания, которые раньше потребляли сельское население, бедные жители и население в регионах Восточной Индонезии, также

увеличит высокое неравенство доступа к продовольствию, BPS «Центральное статистическое агентство» отчеты о бедности и отчет Министерства здравоохранения о состоянии питания показывают, что процент бедного и недоедающего населения выше в сельской местности и в Восточной Индонезии. Неравенство на бедности а также качество городского и сельского индонезийского населения, высшей экономической группы и низшей экономической группы, восточной Индонезии и западного региона Индонезии, что, в свою очередь, будет препятствовать достижению национальных и государственных целей, как это предусмотрено в преамбуле Закона 1945 года;

Таблица 2. Обзор эластичности цен на продовольствие *vis-à-vis* спроса на продовольствие в Индонезии

| Продовольственные товары | Эластичности значений. | Уровень | Источник |
|--------------------------|------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Рис | -0.88 | Национальный | Mauludyani VA (2008) |
| | -0.56 | Регионы Восточной Индонезии | Saliem HPS (2002) |
| Кукурузы | -1.36 | Национальный | Mauludyani VA (2008) |
| | -1.12 | Национальный | Mauludyani VA dkk (2013) |
| | -0.53 | Городской | |
| | -1.48 | Сельский | |
| | -1.93 | Низкая экономика (бедная) | |
| | -0.75 | Средняя экономика | |
| | -0.28 | Верхняя экономика (богатая) | |
| | -1.55 | Регионы Восточной Индонезии | Saliem HPS (2002) |
| Маниока | -1.13 | Национальный | Mauludyani VA dkk (2013) |
| | -0.09 | Городской | |
| | -1.48 | Сельский | |
| | -1.54 | Низкая экономика (бедная) | |
| | -1.06 | Средняя экономика | |
| | -0.05 | Верхняя экономика (богатая) | |
| Сладкий картофель | -0.74 | Национальный | Mauludyani VA dkk (2013) |
| | -0.46 | Городской | |
| | -0.86 | Сельский | |
| | -61 | Низкая экономика (бедная) | |
| | -0.90 | Средняя экономика | |

| | | | |
|---------------------------|--------|-----------------------------|--------------------------|
| | -0.59 | Верхняя экономика (богатая) | |
| Свеклу | -1.27 | Регионы Восточной Индонезии | Saliem HPS (2002) |
| соя | -0.975 | Национальный | Nur YH dkk (2012) |
| | -103 | Национальный | Mauludyani VA (2008) |
| орешки | -1.167 | Регионы Восточной Индонезии | Saliem HPS (2002) |
| Мясо | -0.54 | Национальный | Mauludyani VA (2008) |
| | -1.430 | Национальный | Nur YH dkk (2012) |
| | -1.36 | Регионы Восточной Индонезии | Saliem HPS (2002) |
| Рыбы | -1.04 | Национальный | Mauludyani VA dkk (2013) |
| | -0.44 | Городской | |
| | -1.26 | Сельский | |
| | -1.59 | Низкая экономика (бедная) | |
| | -0.66 | Средняя экономика | |
| | -0.26 | Верхняя экономика (богатая) | |
| | -0.95 | Регионы Восточной Индонезии | Saliem HPS (2002) |
| Молоко | -1.81 | Национальный | |
| | -2.11 | Городской | |
| | -1.69 | Сельский | |
| | -2.02 | Низкая экономика (бедная) | Mauludyani VA dkk (2013) |
| | -0.94 | Средняя экономика | |
| | -0.82 | Верхняя экономика (богатая) | |
| | -1.462 | Регионы Восточной Индонезии | Saliem HPS (2002) |
| Овощи | -0.87 | Регионы Восточной Индонезии | Saliem HPS (2002) |
| Фрукты | -0.72 | Регионы Восточной Индонезии | Saliem HPS (2002) |
| Сахар | -0.65 | Регионы Восточной Индонезии | Saliem HPS (2002) |
| Растительное масло | -0.69 | Регионы Восточной Индонезии | Mauludyani VA (2008) |
| | -1.03 | Национальный | Saliem HPS (2002) |
| Другие питания | -0.99 | Регионы Восточной Индонезии | Saliem HPS (2002) |

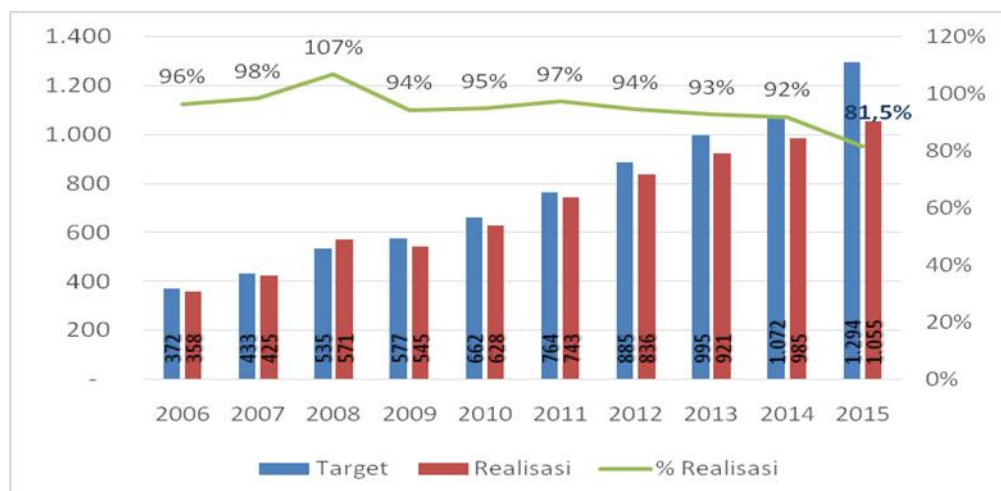
Поэтому, применение налога на добавленную стоимость (НДС) к другим, чем 11 продовольственным товарам, упомянутым в объяснении Закона о НДС № 8/1983 *juncto* № 42 от 2009 Закона об НДС № 4 от 2009 (четвертая поправка) может считаться дискриминационными на часть удовлетворения продовольственных потребностей для бедных, сельских жителей и Восточной Индонезии, это даже считается несправедливым и дискриминационным по отношению к удовлетворению потребностей в продовольствии и питании для сельского населения и населения в Восточной Индонезии, которые обычно потребляют питания, кроме 11 товаров, таких как маниока, сладкий картофель, бобы и рыба. Решение на повышение уровня доходов государства направленные на повышение эффективности и подотчетности системы налоговых поступлений, применение прогрессивных налогов и НДС на непродовольственные товары для тех, кто может платить

2. Юстинус Прастово

Введение

Процесс развития много зависит от финансовых возможностей, особенно налоговые поступления, которые отражают независимость государства. Налог играет важную роль в финансировании развития, потому что почти 75% государственных доходов поступает от налогообложения. Между тем, за последние десять лет показатели налоговых поступлений Индонезии не оправдали ожиданий. За исключением 2008 года, Главному налоговому директорату (DJP) не удалось достичь установленного целевого показателя доходов. В 2015 году правительство повысило достижение целевых показателей налоговых поступлений более чем на 25%, около 1 294 трлн рупии. Рост, который искажает экономику, потому что он намного превышает естественный прирост и экономические условия в кризисных ситуациях, В итоге, благодаря всем усилиям, предпринятым Генеральным директором по налогообложению, достижение реализации налоговых поступлений в 2015 году составило 1 060 трлн рупий или 81,5% от целевого показателя;

Цель и реализация налоговых поступлений, 2006-2015 гг.



Источник: *NK-APBN-P*, пресс-релиз, Минфина, Министерство финансов

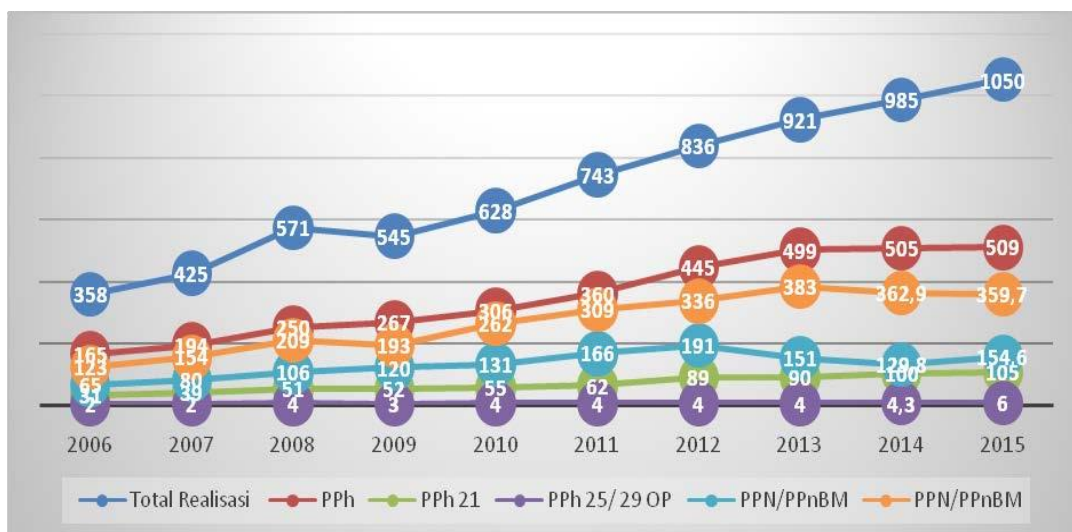
Показатели налоговых поступлений Индонезии по-прежнему отстают от других развивающихся стран. Смотреть на размеру налогового коэффициента. Индонезия все еще отстает на 12-13%. Это достижение по-прежнему ниже соседних стран, таких как Филиппины (14%), Малайзия (16%), Таиланд (17%) или страны со средним уровнем дохода (17%). Фактически, в течение этого периода экономические показатели показали удовлетворительный экономический рост: 6,2% в 2012 году, 5,8% (2013 год) и 5% (2014 год). Другими словами, экономический рост не может идти рука об руку с налоговыми поступлениями. Есть еще много налоговых возможностей, которые можно изучить, но правительство имеет различные ограничения.

Несправедливая структура налоговых поступлений

С другой стороны, в качестве инструмента фискальной политики, налог также играет важную роль в распределении доходов. К сожалению, различные индикаторы действительно сделали Индонезию как страна с экономическим неравенством. В периоде 2004–2014 г. был отмечен увеличением коэффициента *Gini*, который показал увеличение разрыва с 0,32 до 0,41. Исследования Всемирного банка в 2015 году показали, что 1% самых богатых людей в Индонезии контролируют более половины богатства всех стран, и 10% самых богатых людей в Индонезии контролируют 77% богатства всей страны. Высокий уровень неравенства в Индонезии может быть вызван налоговой системой, которая не смогла выполнить функцию перераспределения. Перераспределение доходов работает хорошо, если налоговые поступления поддерживаются прогрессивными налогами, который отражает принцип платежеспособности - более способные налогоплательщики будут платить больше налогов. Система

налогообложения, которая отражает справедливость, можно увидеть из доли прямых налогов, таких как подоходный налог, по сравнению с косвенными налогами, такими как НДС и акцизы, введенными без учета экономических условий субъекта. В целом, Индонезия по-прежнему имеет доля косвенных налогов. Ниже приведены данные о структуре государственных доходов, представленные на рисунке 1.2.

Рисунке 1.2.
Структуры налоговых поступлений в 2006-2014 г.



Источник: Финансовые ведомости «APBN»

На основании выше графика в 2015 году доля каждого вида налога составляла подоходный налог на сумму 509 триллионов рупий и НДС на сумму 359,7 триллиона рупий. С другой стороны, доходы от подоходного налога «лица», которые должны быть самыми прогрессивными, фактически поддерживаются доходом от подоходного налога 21. То есть получение НДФЛ зависит от окладов трудящихся (система удержания), в то время как работодатели фактически вносят очень низкий вклад. В 2015 году, подоходный налог 21, удерживаемый с заработной платы наемных работников достигнув 109 трлн рупий, побежден только корпоративным доходом около 129,8 трлн рупий, и намного превысив НДФЛ, не являющийся работником, всего 6 трлн рупий. Группы, не являющиеся сотрудниками - *hard- to-tax sector* из-за слабого налогового администрирования, безудержной практики и агрессивных методов уклонения от уплаты налогов.

Приведенные выше данные ясно показывают, что налоговые условия Индонезии все еще далеки от существенной справедливости. Богатые группы, которые должны платить больше налогов в соответствии с принципом платежеспособности, становятся самой маленькой группой платит налоги. Если это не только допускает

более широкое неравенство, оно также не может обеспечить социальную справедливость и процветание для всех людей. Это условие вступает в противоречие с богатым странам, в OECD, налоговые поступления от личных работников составляют даже только 1% от общего дохода.

Налог на добавленную стоимость является налогом на потребление.

Одним из крупнейших источников дохода является налог на добавленную стоимость «дале-НДС» НДС - это налог, который взимается с потребления товаров или услуг, облагаемых НДС. Некоторые люди могут понять и различить, когда они тратят свои деньги, должны ли они также платить НДС или нет. Тем не менее, для некоторых людей «которые незнакомы и не понимают налоги», есть те, кто не понимает, что цена товаров, которые они платят уже включает НДС. Также могут быть некоторые люди, особенно домохозяйки, которые с удивлением узнают, что когда они покупают свежую рыбу в супермаркете, они тратят деньги, не только на оплату рыбы, но и на уплату НДС. Если они спрашивают, почему мы должны платить налоги, в то время как мой муж получает зарплату, которая соответствует минимальной заработной плате в офисе, она не облагается налогом, Ответ прост: покупная свежая рыба облагается НДС.

НДС является налогом на потребление товаров и услуг в таможенной зоне, который облагается поэтапно на каждой производственной и распределительной линии (многоэтапный налог). В качестве объективного налога, возникновение обязательств по НДС очень сильно определяется объектом налогов. Субъективное состояние «субъекта налогообложения» не имеет отношения к вопросам обложения НДС, поэтому каждый субъекта налогообложения. Независимо от и экономических возможностей, будет нести одинаковое налоговое бремя с точки зрения выполнения обязательств по НДС. В этом контексте НДС часто называют регрессивным. Кроме того, введение НДС очень влияние оказывает развитие деловых операций и моделей потребления людей, которые являются объектами НДС.

Это писание объясняет основные вопросы, касающиеся налогообложения, цели введения налога, принципы налогового права, философию введения налога и НДС, механизм введения НДС, а также справедливость и правовая определенность при наложении налога. Обсуждение философии наложения НДС, а также справедливости и правовой определенности при наложении налога в отношении регулирования

основных товаров, не облагаемых НДС, как это предусмотрено в подпункте (b) пункта 2 статьи 4 Закона о НДС и его пояснениях.

Налогообложения и их цели введения

Цель налогообложения может быть понята из понимания и функции самого налога. В целом, налога - это обязательные взносы или сборы, выплачиваемые населением правительству на основе законодательства, ее результаты используются в целях финансирования общих государственных расходов, услуги которых непосредственно не ощущаются людьми. Некоторые понимания налогов, которые мы часто читаем:

- В соответствии со статьей 1 (1) Закона № 6 от 1983 года про “общие положения и налоговый процедур” *General Provisions and Procedure on Taxation* с последними поправками, внесенными Законом № 16 от 2009 года, налог - это обязательные взносы для государства , выплачиваемые частными лицами и корпорациями и имеет принудительный характер на основе законодательства, без прямой компенсации и , ее результаты используются в целях нужд страны для наибольшего процветания народа.
- По мнению П.Ж.А. Адрияни, налог - это обязательные взносы для государства «быть поручено» к числу лиц, которые обязаны платить по общим законам чтобы финансировать государственные расходы в связи с обязанностью государства для выполнения функций государственных.

По словам проф. Д-р Рахмат Соемитро, Налог - это общественный взнос в государственную казну, основанный на законе, поскольку он не получает прямых руководящих услуг, которые могут быть показаны и использованы для оплаты государственных расходов.

Из вышеуказанной понимания налога, мы можем знать, что налог имеет следующие элементы:

- Налог собирается на основе закона. Это соответствует статье 23А Конституции 1945 года (третья поправка), в которой говорится «Налоги и другие сборы, которые являются принудительными для целей государства, регулируются

законом ".

- Не получить взаимный услуг «*reciprocal services*» который может быть показан напрямую.
- Сбор налогов предназначен для нужд государственного финансирования в целях выполнения государственных функций, как рутинных, так и развивающихся.
- Сбор налогов может быть принудительным, что означает, что нарушение правил налогообложения приведет к санкциям.

Из приведенного выше, мы знаем, что налог имеет бюджетную (*budgeter*) функцию, а именно, чтобы заполнить государственное казначейство / государственный бюджет для финансирования государственного управления. Кроме того, налог также выполняет регулирующую функцию, а именно как инструмент для регулирования или реализации государственной политики в экономической, социальной и политической областях.

Принципы налогового законодательства

Правовые принципы лежат в основе проблем для налоговых ученых, которые часто становятся предметом горячих споров. Эти принципы также понимаются как неписаный источник права, принятый судьей в качестве основы для рассмотрения при принятии решений или в качестве ориентира для законодателей при проведении правовой реформы. В целом мы также принимаем *canon of taxation* от Адама Смита, что принцип справедливого сбора налогов должен учитывать принцип справедливости, правовой определенности, принципы простоты и удобства,

По словам Франса Вайнстендаэля - эксперта по налоговому праву из Университета Лёвена - Налоговое законодательство является строгим и механистическим, поскольку налог уплачивается в явной сумме. в то время, принцип является более гибким и мягким, он не дает прямого ответа на юридический вопрос и не относится к определенным налоговым обязательствам. Он заявил, что некоторые общие принципы и понятия редко встречаются в позитивное или писаное право, но довольно часто встречаются в виде доктрин, юриспруденции и правовых традиций, которые обычно используются при толковании права в целом. Принципами являются добросовестность (добросовестность), справедливость, принцип *accessorium sequitur, ne bis in idem, dubio pro reo*, принцип эффективности, принцип пропорциональности, принцип нейтральности и принцип платежеспособности.

Некоторые важные принципы в области налогообложения:

1. Принцип правовой определенности (*Legal Certainty/Lex certa*)

Этот принцип является одним из основополагающих принципов права чтобы закон был ясным, легкодоступным, всеобъемлющим, перспективным и стабильным. Правовая определенность предполагает баланс между стабильностью и гибкостью и включает как существенные, так и формальные элементы, чтобы избежать ненужного арбитража. Правовая определенность включает в себя не только формулировку хорошего закона, но также гармонизацию и координацию налогообложения, обеспечение соблюдения налогового законодательства, включая разрешение споров.

2. Принцип пропорциональности

В области налогообложения, этот принцип используется несколькими способами. Во-первых, обоснование государственной компетенции в определении налогового бремени и сферы компетенции, поскольку за каждым налоговым бременем следует ограничение права частной собственности. Во-вторых, этот принцип определяет то, как государство распределяет налоговое бремя граждан пропорционально принципам равенства и платежеспособности, поэтому оно должно распределяться пропорционально.

3. Принцип добросовестности (*Good Faith*)

Принцип добросовестности в понимании того, избежать уплаты налогов характеризуется тремя критериями:

- *The legal form chosen by the taxpayer is inappropriate or unusual, and, in all cases, completely inappropriate to the economic facts;*
- *The taxpayer's primary motive for his choice is to achieve substantial tax savings;*
and
- *The taxpayer will in fact achieve a substantial reduction in tax if the legal form chosen is accepted by the tax administration.*

4. Принцип справедливости

В области налогообложения, справедливость была доминирующей проблемой в последнее время.. Уход от уплаты международных налогов со стороны *Google*, *Amazon*, *Starbucks* и некоторых сверхбогатых людей, таких как *Gerard Depardieu* и *Queen Fabiola* встревожили общественность, чтобы спросить, справедливо ли они платили налоги? Джон Харт назвал его *mutual restrictions* потому что он связывает обе стороны. Джон Ролс обострил аргумент Харта, он подчеркнул *mutually beneficial* через выгодную схему социального сотрудничества. Джордж Клоско - отходя от мыслей о Харте и Роулсе - формулирует принцип справедливости в налоговой практике, справедливость означает, что налогоплательщик, который получает доступ к государственным ресурсам и пользуется государственными услугами, не должен избегать налогов, в результате чего он становится *free rider*. Принцип справедливости подчеркивает обязанность справедливого налогообложения для каждого налогоплательщика и лежит в основе усилий по предотвращению уклонения от уплаты налогов на международном уровне.

5. Принцип *in dubio pro reo* atau *in dubio contra fiscum*

Этот принцип является подтверждением от других принципов, что в случае если получается неопределенность или сомнение, тогда должно использовать аргумент выгодным для налогоплательщиков, другими словами, не появляется обязанность платить налоги. Это оправдано, потому что в основном налоговым органам были предоставлены полномочия формулировать правила и применять закон.

Налоговый стимул

Основным направлением реформы налоговой системы Индонезии по-прежнему является доходный подход (*revenue-based approach*). Это отражено в системе и практике налогообложения, в большей степени ориентированной на достижение цели налоговых поступлений в бюджет государственных поступлений и расходов и меньшем внимании к функции налога как инструмента политики (*regulerend*) или сейчас часто называют общественно-политической инженерной функцией. Несмотря на то, что правительство предоставило много налоговых льгот, на практике этот стимул менее значим для стимулирования повышения социального благосостояния из-за нечетких политических моделей. Включает себя в функцию *regulerend*, перераспределение доходов и внимание к расходной части (*expenditure-side*) в форме программ социального обеспечения

(социальные расходы). Это означает, что налоговая политика - как в виде вычетов, так и льгот - направлена на стимулы и сдерживающие факторы для программ обеспечения благосостояния. Другими словами, доходный подход (revenue-approach) более не достаточным, потому что он часто считается неосведомленным к вопросам справедливости (equity) и равенства (equality).

По словам Вито Танзи (2011). В целом, в системе налогообложения, известной как *Exemptions* (исключения для определенных видов доходов или объектов налогообложения), *Deductions* (отчисления в качестве пособия или расходов на доходы), *Tax Credits* (налоговый кредит как вычет из налогового обязательства), *Rate relief* (снижение налоговых ставок) и *Tax deferrals* (отсрочка или приостановка налоговых платежей). В индонезийском контексте, закон о НДС познакомится с некоторыми из предоставляемых услуг:

1. Исключения в отношении товаров и услуг, облагаемых НДС, предусмотрены статьей 4А Закона о НДС.
2. Снижение ставок НДС, например, для экспорта, облагаемого НДС 0%, как это предусмотрено в статье 7 Закона о НДС.
3. Освобождение от НДС или НДС не взимается за деятельность в определенных регионах или местах, представление определенных ВКР / ЖКР, импорт определенных ВКР, как это предусмотрено в статье 16В Закона о НДС.

Закон о НДС фактически облегчил стимулы для налогоплательщиков, особенно для мелких предпринимателей, но при разработке и реализации часто противоречивы и не соответствуют видению налоговой политики. В некоторых случаях, регулирование с деривативами фактически сужает пространство стимулов, поскольку парадигма доходов является слишком доминирующим. Это отражено в нескольких политиках НДС за последние несколько лет, которые отдают приоритет экономическим доходам и росту по сравнению с социально-политическими функциями, включая:

- а) Специальное положение в статье 4А Закона № 18 от 2000 года о том, что товары, произведенные в результате добычи полезных ископаемых или произведенные в результате бурения, взяты непосредственно из его источника, или Постановление министра финансов № 206/PMK.010/2015

который поднимает нижний предел роскошных резиденций с учетом 20% НДС на предметы роскоши., от минимальной площади 350 м2 до цены продажи 20 млрд. рупий (для элитных домов) и минимальной площади 150 м2 до цены продажи 10 млрд. рупий (для квартир и т. п.).

- b) Постановление министра финансов № 106 / ПМК. 010/2015, которая освобождает мебель, электронные товары и роскошные сумки от наложения налога с продаж на предметы роскоши (PPnBM).

В качестве сравнения было проведено литературное исследование, в котором анализировались различные варианты НДС для основных товаров в странах мира. Основные товары (в основном продукты питания) в целом подразделяются на 3 (три) группы, основные непереработанные продукты питания (basic non- processed food), основные обработанные продукты питания (basic processed food), неосновные питания (nonbasic food). Основные товары без процесса переработки, в странах, как Уганда, Мексика, Соединенное Королевство и Южная Африка, были предоставлены стимулы в виде 0% (нулевые ставки), или для этих товаров предоставляются льготные условия в Индии и Марокко. Кроме того, несколько соседних стран (АСЕАН) также исключили продукты питания от НДС, такие как Таиланд, Малайзия и Вьетнам. В следующей таблице представлены товары, связанные с НДС на основные товары в других странах, как в форме льгот или 0% тарифов.

Таблица 3

Процедур НДС на основные товары в других странах

| № | Страна | Описание на основные товары | Налога на добавленную стоимость |
|----|----------------|--|---------------------------------|
| 1 | Таиланд | Продажа и импорт необработанной сельскохозяйственной продукции и сопутствующих товаров, таких как удобрения, доски для скота, пестициды и т. Д. | <i>Acquitted</i> |
| 2 | Малайзия | Фрукты и овощи и различные виды орехов | <i>Acquitted</i> |
| 3 | Вьетнам | Продукты аквакультура, животноводства и рыболовства или рыбаки, которые не были переработаны в другие продукты или которые были только частично обработаны бизнесом | <i>Acquitted</i> |
| 4 | Индия | Продовольственные товары | <i>Acquitted</i> |
| 5 | Марокко | Все основные продукты питания, такие как крупы, хлеб, молоко, рыба, мясо, фрукты и овощи и сельскохозяйственная продукция | <i>Acquitted</i> |
| 6 | Гана | Импортированные основные продукты питания | <i>Acquitted</i> |
| 7 | Великобритания | Основные товары, а именно продукты питания кроме сахара и других сладких продуктов | <i>Zero rating</i> |
| 8 | Уганда | Продовольственные товары, семена, удобрения | <i>Zero rating</i> |
| 9 | Мексика | Основные продукты питания, кроме йогурта и фруктового сока, питьевой воды, необработанной пищи | <i>Zero rating</i> |
| 10 | Южная африка | Потребности в продовольствии ограничены 19 наименованиями, а именно: черный хлеб / мука с высоким содержанием клетчатки, сухая кукуруза, кукурузная мука, кукурузный рис, пшеничная мука, яйца, фрукты, овощи, сушеные бобы / зерно, чечевица, кукуруза, рис, консервированные сардины, растительное масло / растительное масло, молоко, кисломолочное молоко, сухое молоко и сухое молоко, орехи и горох, а именно горох, фасоль и арахис | <i>Zero rating</i> |

Источник: Налогообложение и гендерное равенство, 2019

Предоставление льгот по НДС для основных товаров направлено не только на благосостояние общества. Кроме того, эта политика станет одним из инструментов правительства для подготовки продовольственного сектора Индонезии в лице Европейского экономического сообщества (АЕС). В этой связи можно отметить что пищевая промышленность, основанная на сельском хозяйстве, рыболовство, животноводство и плантации являются потенциальными секторами, которые должны быть укреплены как опора в будущем. Поэтому, этому сектору необходимо предоставить налоговые льготы для поддержки эффективности и результативности в бизнес-цепочке сектора. Облегчение налогового бремени даст возможность отечественным

производителям продуктов питания чтобы улучшить качество и инновации местных продуктов питания, так что они могут конкурировать на мировом рынке.

ХАРАКТЕРИСТИКИ НДС

Исходя из положений законодательства, НДС имеет характер и особенности : (1) объективный налог (2) налоги на внутреннее общее потребление и (3) косвенные налоги.

Объективный налог

Объективный налог - это вид налога, когда возникает налоговое обязательство, определяется объективным фактором, называемым *taatbestand*. Термин относится к обстоятельствам, событиям или судебным искам, которые могут облагаться налогом, которые также называются объектами налогообложения. НДС как объективный налог может интерпретироваться как обязательство по уплате налогов потребителями, состоящими из физических или юридических лиц, и не соотносится с определенным уровнем дохода. Кто бы ни потребляет товары или услуги, включенные в объект НДС, будут относиться одинаково, и он должен будет платить НДС на потребление товаров или услуг независимо от их способностей или субъективных условий.

Субъектом налога в смысле объективного налога является потребитель, как сторона, которая несет налоговое бремя. При объективном налогообложении субъективные условия потребителей не учитываются при определении того, является ли законное событие обязательным или обязательным для уплаты налогов. Кто бы ни был потребителем, в той мере, в какой юридическое событие является объектом налогообложения, то этот потребитель обязан уплатить тот же налог.

Это отличается от субъективных налогов, таких как подоходный налог (PPh), где сторона субъективного условия, несущей налоговое бремя, принимаются во внимание при определении подлежащего уплате налога. Например, подоходный налог для физических лиц отличается от подоходного налога для Агентства. Аналогичным образом необлагаемый налогом доход для лиц, которые состоят в браке и имеют детей-иждивенцев, отличается от тех, кто не состоит в браке. В качестве объективного налога НДС оказывает регрессивное воздействие, когда чем выше способность потребителей, тем меньше бремя налоговых платежей, а чем ниже способность потребителей, тем тяжелее бремя налоговых обязательств.

НДС как налога на внутреннее общее потребление

Наряду с объективным налогом, НДС в Индонезии включен в категорию налога на потребление. С точки зрения налогового законодательства, налог на потребление - это налог, который возникает в результате юридического события, которое является бременем для потребителей как юридически, так и экономически. Налогооблагаемыми товарами являются товары или услуги, которые потребляются, а не товары в процессе производства и предназначены для конечных потребителей. Когда товары все еще находятся в производственном или распределительном цикле, введение НДС в этой области является временным, которое может быть отнесено на счет следующего покупателя через механизм ввода налога на кредит. В разъяснении Закона о НДС подчеркивается, что НДС - это налог на потребление товаров и услуг в таможенных зонах, который вводится поэтапно на каждой производственной и распределительной линии. Принимая во внимание, что реальное налоговое бремя является конечным потребителем, когда товары и / или услуги фактически потребляются / используются.

НДС как косвенный налог

Помимо объективного налога и налога на потребление, НДС также включает косвенный налог. В качестве косвенного налога, бремя уплаты налогов ложится на потребителей, а лицо, ответственное за внесение НДС в государственную казну, несет продавец. Другими словами, в механизме сбора НДС бремя уплаты НДС и лицо, ответственное за внесение НДС в Государственное казначейство, являются разными сторонами. Налоговый счет, выданный продавцом, используется в качестве доказательства взимания сборов с НДС, подлежащих уплате при продаже налогооблагаемых товаров (ВКР) или налогооблагаемых услуг (ЖКР) покупателю или получателю ВКР или ЖКР. Кроме того, продавец обязан депонировать НДС, собранный в каждом налоговом периоде, в государственную казну. При этом покупатель обязан уплатить НДС, подлежащий уплате, как указано в налоговой счет продавцу. Налоговый счет для покупателя является подтверждением уплаты налога.

Это отличается от механизма собираемости прямых налогов, как подходящий налог, когда личность или юридические лица, являющиеся носителями бремени налоговых платежей, также несут ответственность за их депонирование в государственную казну.

Кроме того, НДС также имеет характеристики как налога, который

увеличивается на каждой производственной и распределительной линии (многоэтапный налог) методом расчета НДС, подлежащего депонированию в Государственное казначейство, путем вычитания НДС при приобретении с НДС при доставке товаров или услуг, (*indirect subtraction method*) отсутствие аккумулирующего характера.

Эта характеристика проиллюстрирована в Приложении 1. Приложение 2 иллюстрирует сравнение между кумулятивным и не кумулятивным характером налогообложения;

Кроме того, важная характеристика НДС является нейтральной. НДС не хочет влиять на конкуренцию в деловом мире, поэтому все товары или услуги не должны освобождаться от уплаты НДС. Тем не менее, еще раз, что одной из налоговых функций является регулирующая функция / *regularend*, чтобы можно было заключить соглашение, цель которого состоит в том, чтобы гарантировать чувство справедливости для сообщества и повысить конкурентоспособность продукта.

Субъект налога, Объективный налог и Критерии НДС

Субъект налога

Ссылка на понимание субъекта - Закон № 7 от 1983 года о подоходном налоге с последними поправками, внесенными Законом № 36 от 2008 года (Закон о подоходном налоге) Статья 2 Закона о подоходном налоге регулирует субъекты подоходного налога, а именно физические лица, неразделенное наследование, «постоянное представительство» Этот налоговый субъект впоследствии будет облагаться подоходным налогом и будет нести налоговое бремя, в данном случае подоходный налог. От регулирования и понимания объекта налогообложения, регулируемого в Законе о подоходном налоге, мы можем понять, что субъект налога в основном является стороной, которая несет или несет налоговое бремя;

Субъектом налога или стороной, которая будет нести налоговое бремя, в данном случае «НДС», является потребитель. Как субъект налогообложения, потребители обязаны платить налоги без учета способностей и субъективных условий.

Объективный налог

Как уже указывалось, обстоятельства, события или юридические действия, которые могут облагаться налогом, называются объектами налогообложения. Обстоятельства, события или правовые действия, облагаемые НДС, регулируются

Законом о НДС, а именно:

- a) Доставка товаров, облагаемых налогом на таможенной территории, осуществляется предпринимателем;
- b) Импортированные товары облагаются налогом
- c) Предоставление услуг, подлежащих налогообложению в таможенной зоне, осуществляемых предпринимателем;
- d) Использование нематериальных товаров, подлежащих налогообложению, из таможенной зоны в таможенную зону;
- e) Использование услуг, подлежащих налогообложению, из таможенной зоны в таможенную зону;
- f) Предприниматель, облагаемый налогом, экспортирует материальные товары, подлежащие налогообложению
- g) Предприниматель, подлежащий налогообложению, экспортирует нематериальные товары, подлежащие налогообложению
- h) Предприниматель, подлежащий налогообложению, облагает налогом экспортируемые услуги

Критерии на применение НДС

На Фактически критерии наложения НДС уже отражены в статье, регулирующей объекты НДС. Однако для усиления требований по наложению НДС для наложения НДС товары и / или услуги должны соответствовать следующим совокупным требованиям:

1. Поставленные товары (материальные или нематериальные) являются облагаемыми товарами; или
2. Предоставленные услуги являются услугами облагаемыми налогом;
3. Доставка осуществляется в пределах таможенной зоны;
4. Представление осуществляется в контексте предпринимательской деятельности или работы.

Товары - это материальные товары, которые в соответствии с их характером или законом могут иметь форму движимого или недвижимого имущества и нематериальных товаров. Услуги - это любые виды услуг, основанные на соглашении или правовом акте, который приводит к тому, что предмет, средства или права становятся доступными для использования, включая услуги, выполняемые для производства товаров в соответствии с заказом или запросом с использованием материалов и по указанию клиента. По сути, все виды товаров и / или услуг являются объектами НДС если иное не предусмотрено законом. Товары и / или услуги, которые облагаются налогом на основании Закона об НДС, называются Налогооблагаемыми товарами (ВКР) и / или Налогооблагаемыми услугами (JKP);

Таможенная зона - это территория Республики Индонезия, которая включает землю, воду

и воздушное пространство, а также определенные места в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе, на которых применяется Закон о таможене.

Предприниматель - это физическое или юридическое лицо в любой форме, которое в своей коммерческой деятельности или работе производит товары, импортирует товары, экспортирует товары, ведет торговую деятельность, использует нематериальные товары за пределами таможенной территории, ведет бизнес, включая экспортные услуги, или использует услуги вне таможенной зоны.

Каждый налогоплательщик как предприниматель, облагаемый налогом на основе Закона о НДС, должен сообщить о своей деятельности в офис Главного налогового управления зависит от рабочей зоны которая охватывает место жительства или место жительства предпринимателя, а место осуществления предпринимательской деятельности должно быть подтверждено в качестве облагаемого налогом предпринимателя;

Налогооблагаемым лицом для целей НДС является бизнесмен, который поставляет облагаемые налогом товары и / или сдает облагаемые налогом услуги, которые облагаются налогом в соответствии с настоящим Законом. Предприниматель, облагаемый налогом, обязан собирать, вносить и сообщать НДС и налог с продаж на предметы роскоши должника;

Малые предприниматели, которые их ограчение определяется министром финансов, освобождаются от обязанности чтобы сообщать о своей предпринимательской деятельности, подлежащей подтверждению в качестве предпринимателя, подлежащего налогообложению (РКР). Тем не менее, малые предприниматели могут выбрать подтверждение в качестве РКР. Если малые предприниматели решают быть подтвержденными в качестве РКР, то они обязаны выполнять свои обязательства в качестве РКР.

Таким образом, в основном наложение НДС применится, если объект налогообложения, а именно доставка товаров и / или услуг, которым является ВКР и / или ЖКР, осуществляется в пределах Таможенной зоны и осуществляется в контексте деловой или рабочей деятельности. Если один из элементов или критериев для введения НДС не выполняется, то представление в основном не облагается НДС.

В соответствии со статьей 4А Закона о НДС, если товары или услуги определяются как товары или услуги, которые не облагаются НДС, то товары или услуги не являются ВКР или ЖКР, поэтому при доставке, хотя они осуществляются в таможенной зоне и

выполняются РКР, они не подлежат НДС.

Так же с стороны, которая представляет ВКР или ЖКР. Если те, кто представляет ВКР или ЖКР, являются мелкими предпринимателями, которые не решают быть подтвержденными в качестве РКР, то предприниматели, которые подают ВКР или ЖКР, не обязаны взимать НДС, поэтому покупатели или получатели услуг, которые покупают ВКР или получают ЖКР, не будут облагаться НДС. Однако важно помнить, что РКР или не РКР (мелкие предприниматели), как сторона, которая представляет ВКР или ЖКР в цепочке производственных и распределительных линий, не является реальным носителем бремени НДС. Носителем реального бремени НДС остается потребитель. Несмотря на то, что Малый предприниматель представляет ВКР или ЖКР, он не собирает НДС при подаче ВКР или ЖКР, но если Малый предприниматель находится в канале распределения и он покупает у крупных производителей / поставщиков / дистрибьюторов со статусом РКР, то НДС, уплачиваемый Малым предпринимателем будет рассчитываться как элемент цены продажи ВКР или цены замены ЖКР, которая будет представлена покупателю или потребителю;

Пример расходы на налог, который несут потребители, если покупки совершаются у мелких предпринимателей, можно увидеть на диаграмме, приведенной в добавлении 3.

Принцип на добавленную стоимость

НДС взимается с каждой цепочки производственной линии и канала распределения облагаемых налогом товаров (ВКР) или облагаемых налогом услуг (ЖКР) - многоступенчатый сбор. Несмотря на то, что НДС взимается многократно с каждой мутации ВКР или ЖКР, НДС не облагается двойным налогообложением. Простое мышление некоторых простых людей, НДС, уплачиваемый облагаемыми налогом предпринимателями, представляет собой добавленную стоимость представленного ВКР или ЖКР, которая в Законе об НДС возникает в результате производственной деятельности, а именно обработки операций в процессе изменения формы и / или характера элемента формы. оригинал является новым предметом или имеет новую юзабилити или деятельность по обработке природных ресурсов, включая выполнение этого действия отдельным лицом или другим органом. Или, с другими простыми соображениями, РКР не будет платить или вносить НДС, если нет добавленной стоимости к представленному ВКР или ЖКР (цена ВКР или ЖКР, проданная или представленная, совпадает с ценой покупки или приобретения ВКР или ЖКР).

Это простое мышление не полностью неправильным, потому что именно это происходит, когда наложение НДС на производственные или распределительные линии, НДС, зачисленный с собранным НДС, при условии, что нет добавленной стоимости, приведет к нулевому НДС, или производители / продавцы, поскольку РКР не будет вносить НДС в государственную казну. Идея о том, что НДС взимается с добавленной стоимости, понятна, поскольку она изложена в разъяснении Закона № 11 от 1994 года (изменения в законе о НДС), но в последующих изменениях в законе о НДС до последней поправки больше нет объяснения о том, что НДС взимается с добавленной стоимости. Фактически, начиная с Закона № 8 от 1983 года до последней поправки, было заявлено, что НДС является налогом на потребление. Произошли отклонения или отклонения в Законе № 8 от 1983 года которые показывают на изменении понимания:

Таблица 7

Изменения в определениях в Законе 8 от 1993 года и Законе 42 от 2009 года

| Описание | Закон № 8 от 1983 | Закон № 42 от 2009 |
|---------------------------|---|--|
| Товары | Товары - это материальные товары, которые в зависимости от характера или закона могут быть движимым или недвижимым имуществом. | Товары - это материальные товары, которые в соответствии с их природой или законом могут иметь форму движимого или недвижимого имущества, а также нематериальные товары. |
| Товары облагаемые налогом | Товары облагаемые налогом - это указанные в букве b в результате обработки (изготовления), которая облагается налогом в соответствии с настоящим законом. | Товары облагаемые налогом - это товары, которые облагаются налогом на основании настоящего Закона. |

| | | |
|---------------------|--|---|
| <p>производства</p> | <p>Производство - это процесс обработки посредством процесса изменения формы или природы предмета из его первоначальной формы в новый предмет или использования в новых целях, включая изготовление, приготовление, сборку, смешивание, упаковку, розлив и добычу, или заставление других людей или тел выполнять это действие.</p> <p>Не включены в определение продукта являются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) сажать или собирать сельскохозяйственную продукцию или разводить животных, ловить или разводить рыбу; сухой или соленый корм; 2) упаковка или упаковка, которая обычно имеет место в крупном или розничном торговом бизнесе; 3) обеспечить еду и напитки в ресторанах, гостиницах или 4) который осуществляется кейтеринговым бизнесом. | <p>Производство - это процесс обработки посредством процесса изменения формы и / или характера объекта с его первоначальной формы на новый элемент или с новым удобством использования, или деятельность по обработке природных ресурсов, включая выполнение таких действий отдельным или другим органом.</p> |
|---------------------|--|---|

Источник: Закон о налоге на добавленную стоимость, Министерство финансов

Если мы обратим внимание на положения пункта 2 статьи 4А, буква в, который регулирует группы основных товаров, которые не облагаются НДС, кроме того, что многие люди очень нуждаются в основных товарах, также есть товары которые не облагаются НДС, если не путем дальнейшей обработки, которая изменяет форму и / или характер товаров. Проще говоря, мы будем думать, что некоторые товары, которые не облагаются НДС, являются товарами, которые не подвергаются дальнейшей переработке, которые

включены в смысл производства, поэтому нет добавленной стоимости к товарам, поэтому они не облагаются НДС.

Ограничения на ряд основных товаров, которые считаются очень необходимыми для многих людей, путем добавления условий без дальнейшей обработки, создают впечатление, что некоторые от основных продуктов, которые не подвергаются дальнейшей обработке, являются базовыми потребностями, которые действительно необходимы для широкой публики и регулируются в объяснении пункта 4 статьи (2) буква б Закона о НДС. При таком расположении мышление некоторых потребителей, которые потребляют товары, которые необходимы в повседневной жизни, если они не подвергаются дальнейшей обработке, должны быть включены в категорию товаров, которые не облагаются НДС.

Виды товаров и услуг, которые не облагают НДС- История Статьи 4А Закона о НДС

Чтобы узнать, как регулировать типы товаров, которые не облагаются НДС, мы лучше посмотрим историю нормативных актов в Законе о НДС. Статья 4А впервые появилась в Законе № 11 1994 года (Закон о внесении изменений в Закон о НДС 1984 года) в качестве объяснения значения слова «производить» в Законе № 8 от 1983 года. Закон делегирует регулирование видов товаров и услуг, не облагаемых НДС, предусмотренное постановлением правительства (PP). на постановлении правительства религируется, что виды товаров, которые не облагаются налогом на добавленную стоимость:

1. Сельскохозяйственные продукты и лесные товары, которые собирают напрямую, отбирают напрямую или забирают непосредственно из источника;
2. Товары от домашнего скота, охоты / отлова или плена, взятые непосредственно из источника;
3. Товары, захваченные или обработанные рыбным промыслом, которые взяты непосредственно из источника;
4. Горные, карьерные и буровые товары, которые берутся непосредственно у источника;
5. Основные товары;
6. Еда и напитки подаются в отелях, ресторанах, ресторанах, продуктовых лавках и т. П .;
7. Электричество, кроме электричества для жилья мощностью свыше 6600 Вт;
8. Акции, облигации и аналогичные ценные бумаги
9. Чистая вода направляется через трубы.

Группировка на виды товаров, на которые не облагаются НДС в соответствии с

группировкой, описанной в Законе № 11 от 1994 года. Она дополнительно регулируется в постановлении правительства «ПП» в отношении основных товаров, не облагаемых НДС, как риса и зерна, кукурузы, саго, соевых бобов и соли, а также йодированный или не йодированный;

С 1 января 2001 года, наряду с принятием Закона № 18 от 2000 года (Второй Закон о внесении изменений в Закон о PPN 1984 года), в группу товаров, не облагаемых НДС, произошли изменения:

1. Продукты от горнодобывающей деятельности или бурения, взятые непосредственно из источника;
2. Основные товары, которые нужны людям в целом;
3. Еду и напитки подают в отелях, ресторанах, ресторанах, продуктовых лавках и т.д;
4. Деньги, золотые слитки и ценные бумаги.

Объяснение Закона № 18 от 2000 года также подтверждает, что основными товарами, которые нужны многим людям, являются рис и зерно, кукуруза, саго, соя, как йодированная, так и не йодированная соль. Положение о типах товаров, которые не облагаются НДС, больше не действуют в постановлении правительства «ПП» после принятия ПП № 143 от 2000 года, в котором говорится, что ПП № 50 от 1994 года был аннулирован и признан недействительным;

В таком случае, как относится группа товаров, которые не облагаются НДС первоначально регулировались статьей 4А Закона № 11 от 1994 года после вступления в силу Закона № 18 от 2000 года, она не была включена в группу товаров, которые не облагаются НДС. Путем ПП № 12 от 2001 года сельскохозяйственная продукция включена в стратегический ВКР, который при импорте и доставке освобождается от обложения НДС. На постановление правительства поясняется, что сельскохозяйственной продукцией являются товары, произведенные из предпринимательской деятельности: а) сельское хозяйство, плантации и лесное хозяйство; б) животноводство, охота или отлов и содержание в неволе; или в). рыболовство от рыболовства или аквакультуры. Таким образом, сельскохозяйственные продукты, которые первоначально были включены в качестве товаров, которые не облагались НДС с момента вступления в силу Закона № 18 от 2000 года, сельскохозяйственные продукты стали облагаемыми налогом товарами (ВКР), но получили объекты в форме освобождения от обложения НДС;

Постановление правительства № 12 от 2001 неоднократно изменялось, последний раз - Постановление правительства № 31/2007, и в конце концов, Постановление правительства № 31/2007 был передан на рассмотрение в Верховный суд. Решение Верховного суда 70P / HUM / 2013, которое отменило несколько законы в ПП, в результате чего сельскохозяйственная продукция облагается НДС, поскольку на основании решения Верховного суда сельскохозяйственная продукция не классифицируется как стратегические товары, которые освобождают предприятие от обложения НДС.

Справедливость и правовая определенность в статье 4А (2) буква b закона О НДС

Налоговое законодательство-это материальное право, содержащее нормы, описывающие, в частности, обстоятельства, деяния, события права, подлежащие налогообложению (объект налогообложения), кто ввел налог (субъект), в каком размере взимается налог (ставки), о возникновении и исчезновении налогового долга, а также правоотношения между государством и налогоплательщиком. Налоговое право материально-техническое обложение налогом и определяют определенность и успешность взимания налога, в данном случае НДС.

Как принципы налогового права, так и принцип налогообложения, который является справедливым, то для взимания справедливого налога, среди прочего, следует обратить внимание на принцип правовой определенности (legal definity) и принцип справедливости (equity).

Правовая определенность является одним из основополагающих принципов права, требующим, чтобы закон был ясным, легко доступным, всеобъемлющим, перспективным и стабильным. Правовая определенность в области налогообложения включает не только формулирование надлежащих законов, но также гармонизирует и координирует налогообложение, включая разрешение спора. Принцип справедливости в сборе налогов, как делать законопроект и правил налогообложения, а также налоговая практика, которая может выполнять чувство справедливости также является одним из важных требований для проявления хорошего сбора налогов;

Как поясняется в пункте 0, как эксперты сформулировали теорию и мысль, которая производит формулирование принципов права и практики надлежащего сбора налогов и для выполнения чувства справедливости, это также то, что ожидается общественностью от формулирования закона в отношении налогов и Практики налогообложения в Индонезии;

В основном, разработка поправки к закону о НДС направлена на повышение правовой

определенности и справедливости при введении НДС и упрощение системы НДС. Возвращаясь к характеристике объективного налога и принципу "платежеспособности", если формулировка положения в законе О НДС может проявлять принцип справедливости, то она, безусловно, не может осуществляться путем формулирования положения в законе, регулирующем субъект налогообложения, но формулирование положения в законе О НДС может осуществляться путем регулирования объекта налогообложения, в том числе товаров или услуг, которые подлежат или не подлежат обложению НДС, отдельных товаров, подлежащих налогообложению (ВКР) или услуг, подлежащих налогообложению (ЖКР) не облагаются НДС или освобождены от обложения НДС, или правил в отношении товаров подлежат налогообложению (товар облагается налогом, ВКР) могут быть отнесены предметы роскоши объект Ппнбм, так что у публики способен приобрести роскошные товары, не должны платить НДС должны также быть обязаны платить налог на предметы роскоши (PPnBM);

Одна из формулировок правила в отношении товаров, которые не облагаются НДС в законе О НДС является статья 4А пункт (2) письмо В закон О НДС, который предусматривает, что тип товаров, которые не облагаются НДС является специфическим элементом в группе основных товаров, которые необходимы многим людям.

1. Рис;
2. Неочищенный рис;
3. Кукуруза;
4. Sagoo;
5. Соя;
6. Соль, содержащая или не содержащая йод;
7. Мясо, а именно свежее мясо без обработки, но прошедшее процесс убоя, очищенное от кожуры, нарезанное, охлажденное, замороженное, упакованное или не упакованное, соленое, известковое, подкисленное, консервированное другими способами и / или вареное
8. Яйца, а именно необработанные яйца, включая очищенные яйца, соленые или упакованные;
9. Молоко, а именно молочное молоко, прошедшее процесс охлаждения или нагретое, не содержащее добавленного сахара или других материалов, и / или упакованное или не упакованное;
10. Фрукты, а именно свежие фрукты, как те, которые были вымыты. Сортированные, очищенные, нарезанные, нарезанные ломтиками, сортированные и / или упакованные или не упакованные и
11. Овощи, которые свежие овощи, собранные, вымытые, высушенные и / или хранящиеся при низких температурах, включая свежие нарезанные овощи ".

Для населения в целом, положение закона О НДС, которое не облагает НДС на

основные товары, безусловно, считается очень благородным, потому, что эти основные товары необходимы для населения в целом и очень важны для обеспечения средств к существованию населения в целом. С точки зрения налогообложения, статья 4 Раздел (2) буква b и ее разъяснение отражают регулирующую функцию налога, а именно налог как инструмент или средство регулирования или выполнения одной из функций государства по регулированию и обеспечению социальной жизни народа. Благородное впечатление также отражено в положениях в этой статье, государство, кажется, не только думает о налоговой функции, которая также важна, а именно бюджетная функция.

Касается статья 4 раздел (2) подпункта (b) закона о НДС и его разъяснение, это положение является ограничительным, ограничивая то, что основные товары, которые нужны многим людям, только 11 (одиннадцать) видов товаров. Если есть основные товары, в частности продовольствие, кроме 11 видов основных товаров, регулируемых этим законом в части НДС которые необходимы для населения, то эти основные товары включают товары, подлежащие налогообложению (ВКР), которые подлежат НДС. Общественность, как и потребители, будет обременена НДС при оплате этих товаров;

Чтобы реализовать положения Закона о НДС и гарантировать соблюдение справедливости для сообщества, и осознать нейтралитет НДС, Правительство должно быть осторожным и учитывает многие аспекты при формулировании положения в Законе о НДС. Если положения Закона о НДС ограничены, то необходимо действительно рассмотреть вопрос о том, могут ли ограничения, содержащиеся в этих положениях, обеспечить чувство справедливости для людей или фактически нанести ущерб чувству справедливости для людей. Кроме того, положения Закона о НДС также должны отражать дух нейтралитета НДС в экономической деятельности, поскольку введение НДС может повлиять на конкурентоспособность товара на рынке. Вопрос для правительства заключается в том, охватывают ли основные товары нуждаются люди, регулируемые в пояснении статья, и способно ли определение основных товаров, регулируемых статьей, удовлетворить справедливость для людей, потребляющих основные товары, отличный от того, что предусмотрено в объяснении статьи;

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании представленного объяснения можно сделать следующие важные выводы:

1. Налог имеет важная функция по наполнению государственного бюджета и гарантирует реализацию развития, но налог также имеет регулирующая функция по регулированию социальной жизни людей, конечная цель заключается в реализации независимости нации и благосостояния справедливого общества.
2. НДС-это налог на потребление, взимаемый в каждом секторе производства и распределения. В качестве налога на потребление сторона, которая фактически несет бремя НДС, является потребителем. Таким образом, при разработке закона действительно следует учитывать последствия введения НДС для потребителей, в частности товаров, потребляемых населением в целом. Смещение и отклонение, происходящие в законодательстве в отношении НДС, указывают на предвзятость правительства в проведении регулирования, поскольку в то же время оно действительно предоставляет возможность или стимул для товаров, которые не потребляются или не нужны людям в целом.
3. В качестве косвенного налога, сторона взимающая НДС несет обязанность по уплате НДС государству, а именно предприниматель, облагаемый налогом (РКР), продающий товары или оказывающий услуги потребителям. Удобство, предоставляемое малым предпринимателям для выбора быть предпринимателем, подлежащим налогообложению (РКР) (не обязанным взимать НДС), не повлияет на налоговую нагрузку, которая в конечном итоге ляжет на плечи потребителей.
4. Исходя из имеющихся данных и фактов, одной из причин стагнации налоговых поступлений в Индонезии является ограниченность возможностей правительства по сбору налогов с группы лиц с высокими доходами. Структура налоговых поступлений ещё не была справедливой, а именно она по-прежнему опирается на налог на потребление (НДС и акцизы), а не на подоходный налог частных лиц, что является проблемой и одновременно возможностью увеличить налоговые поступления и гарантировать справедливость для всего индонезийского общества.
5. Формулировка положения в законе о налогообложении должна быть

направлена на реализацию принципа справедливости и правовой определенности, на обеспечение надлежащей и справедливой практики налогообложения. Если положение закона о налогообложении может удовлетворить чувство справедливости населения, то принцип “удобства уплаты” и эффективности может быть реализован в практике взимания налогов. Освобождение товаров, произведенных от добычи полезных ископаемых и бурения в качестве товаров, облагаемых налогом (ВКР), освобождение от налога с продаж на предметы роскоши (PPnBM) на роскошные сумки и некоторые роскошные резиденции – в то время как с другой стороны некоторые основные товары действительно облагаются НДС – что, безусловно, отражает несправедливость в введении налога.

- б. Таким образом, для обеспечения эффективности регулирующей функции в интересах справедливости для всех Индонезийских народов разработка закона, касающегося НДС как инструмента достижения цели жизни в государстве, становится очень важной и неотложной задачей. Формулировка закона гарантирует обязанность государства обеспечивать средства к существованию, и интересы народа могут быть выполнены в лучшем случае.

3. Сони Маулана Сикумбанг

Первое. В четвертой Аллее Преамбулы Конституции 1945 года говорится о цели государства, а именно: "... создать правительство Индонезии, которое защищает весь индонезийский народ и все кровопролития в Индонезии, и содействовать общественному благосостоянию, просвещать жизнь нации и участвовать в установлении мирового порядка на основе независимости, мира вечная и социальная справедливость,

Стремясь достичь целей государства, пункт 1 статьи 23 Конституции 1945 года предусматривает, что правительству необходимо управлять государственными финансами, которые реализуются в государственном бюджете, для максимального процветания людей. Одним из источников дохода государства является налог. Таким образом, налог служит для сбора средств на государственный доход. Это функция налогового бюджета. Кроме того, следует помнить, что, поскольку он взимается с помощью обязательных сборов, статья 23А Конституции 1945 года требует регулирования налогов посредством Закона;

Так же, как и другие виды налогов, налог на добавленную стоимость (НДС) устанавливается для привлечения средств в доход государства. Этот вид налога регулируется законом № 8 от 1983 года О налоге на добавленную стоимость на товары и услуги, а также налогом с продаж на предметы роскоши, который был изменен в

последний раз законом № 42 от 2009 года о Третьей поправке к закону № 8 от 1983 года О налоге на добавленную стоимость на товары и услуги и налоге с продаж на предметы роскоши;

Во вторых. Статья 4А пункта (2) полпункта В закона № 8 1983 года О налоге на добавленную стоимость на товары и услуги и налоге с продаж на предметы роскоши, в который в последний раз были внесены поправки законом № 42 от 2009 года о Третьей поправке к закону № 8 от 1983 года О налоге на добавленную стоимость на товары и услуги и налоге с продаж на предметы роскоши, предусматривает, что виды товаров, не облагаемые налогом на добавленную стоимость, являются определенными товарами в категории основных товаров, которые необходимы для населения в целом. Это другая функция налога, а именно регулирующая функция. Налог устанавливается не только для привлечения средств в доход государства, но и может быть использован в качестве инструмента поддержки экономической политики государства;

Положение, содержащееся в подпункте b пункта 2 статьи 4А, в котором говорится “что” основные товары, которые необходимы для населения в целом как виды товаров, не облагаемых налогом на добавленную стоимость”, используются правительством для поощрения способности населения удовлетворять свои основные потребности в основных товарах в интересах улучшения качества жизни и благосостояния человечества, как это предусмотрено в пункте 1 статьи 28С Конституции 1945 года. Для того чтобы каждый человек имел право быть свободным от дискриминационного обращения на основе чего бы то ни было, как это предусмотрено в разделе (2) статьи 28I Конституции 1945 года, положение в пункте (2) статьи 4А в достаточной мере определяет “основные товары, которые необходимы для населения в целом”;

В третьих. Разъяснение к статье 4А раздел (2) буква b закона № 8 от 1983 года О налоге на добавленную стоимость на товары и услуги и налоге с продаж на предметы роскоши, как было изменено в последний раз законом № 42 от 2009 года о Третьей поправке к закону № 8 1983 года О налоге на добавленную стоимость на товары и услуги и налоге с продаж на предметы роскоши определяет, что основные товары, которые необходимы для населения в целом, охватывают некоторые 11 (одиннадцать) продовольственных товаров;

Это разъяснение исказило положение, содержащееся в статье 4А раздел (2) буква b, так что оно противоречит признанию и защите права каждого человека на саморазвитие посредством удовлетворения основных потребностей и на свободу от дискриминационного обращения на основе чего бы то ни было, как это предусмотрено в статье 28С раздел (1) и статье 28I раздел (2) Конституции 1945 года;

В четвертых. Кроме того, с технической точки зрения в отношении разработки законов и положений разъяснение подпункта в раздела (2) статьи 4А выходит за рамки его функций в качестве официального толкователя законов и положений для разъяснения положений законов и положений, которые он разработал. Разъяснение к этой статье содержит или создает новую норму. Это противоречит методике разработки законов и нормативных актов;

Показание свидетеля заявителей

1. Либертина Лайк

- Свидетель уже женат, имеет 3 детей, каждый в возрасте 17 лет, 12 лет и 17 месяцев;
- Муж свидетеля работает водителем;
- Свидетель получает деньги за покупки от мужа у свидетеля около 50000 рупии. Свидетель траитил денги чтобы купить товар в киоске около 25000 до Rp. +30,000, - рупии
- Свидетель считал что деньги на покупки питания окло Rp. 25000 до Rp. 30000 достаточно, чтобы поесть, но пища не может быть удовлетворена;
- С большими затратами свидетель купил тофу - темпе;
- Когда свидетель покупает основные товары в киоске , свидетель не знает, взимается ли НДС, потому что при совершении покупок в прилавке нет записи (записи о покупках), но при совершении покупок на мини-маркете НДС составляет 10%, как указано в квитанции;
- Свидетель надеется, что НДС может быть удален;
- Наложение 10% НДС, когда свидетель купил зеленую фасоль, кукурузу;

2. Линда Барус

- Свидетель работает продавцом в киоске и продает продукты питания и печенье;
- Если свидетель покупает товар на рынке в Kelapa Gading, Pasar Senen (оба в Джакарте), не был НДС, но продавец сказал, что цены постоянно растут, потому что налог увеличивается;
- Цена товара, который свидетель купил на рынке, оказывает большое влияние на переработанные продукты питания, которые свидетель продает. Если цена товара увеличивается, то свидетель также увеличит цену на продукты питания. Именно повышение цен на продукты питания оказывает влияние на покупателей. Покупатели будут жаловаться, и они переходят к другим продавцам;
- Когда цены еще не поднялись, свидетель мог нанять двух помощников и заплатить таксисту мотоцикла, но когда цены поднялись, свидетель больше не мог платить помощникам, так что ей пришлось уволить помощников;

- Товары, цены на которые повысились - это рыба, фасоль, овощи, клубни;

3. Сумарни

- Свидетель-торговец в киоске *Gembira*, он продает зеленые бобы, арахис и ароматизаторы;
- Свидетель покупали эти товары у оптовиков на рынке *Rumput* (Джакарта);
- Рост цен за один год может произойти до трех раз;
- Когда происходит повышение цен на товары, эти оптовики не говорят свидетелю о причине этого повышения цен;
- Это повышение цен оказывает влияние на количество покупателей, и таким образом уменьшается количество клиентов;
- Среди торговцев, продающих продукты питания, которые покупают товары у свидетеля, есть, в частности, продавец кетопрака (соевый жмых и рисовые кубики с арахисовым соусом), торговец кашей из зеленой фасоли;
- То, что рост цен на товары вызвал уменьшение покупателей, или по крайней мере уменьшение покупаемых товаров, например, как те, кто раньше покупал 3-5 кг, уменьшились до 2 кг;
- Свидетель также продает кухонные ароматизаторы, среди прочего, *sandlenut*, перец, чеснок;
- При покупке этих кухонных ароматизаторов у оптовиков свидетель не получил информации о причине этого повышения цен;
- Именно повышение цен на ароматизаторы вынуждает снижать покупку ароматизаторов, например до повышения цен те, кто раньше покупал 1 кг, теперь покупают 1/2 кг;

[2.3] Учитывая, что председатель в ходе судебного разбирательства от 22 июня 2016 года передал свои устные показания, а также дал свои показания в письменном виде от 22 июня 2016 года, которые были приняты канцелярией секретаря суда от 1 августа 2016 года, которая по принципу передала следующие вопросы

Правовое положение заявителей

На основании положения пункта 1 статьи 51 Закона № 24 от 2003 года О Конституционном суде с изменениями, внесенными Законом № 8 от 2011 года (далее - Закон О Конституционном суде), указывается, что заявителями являются стороны, которые исходят из того, что их конституционные права и/или полномочия нарушаются в результате применения закона, а именно:

1. Индонезийский гражданин;
2. Общественное объединение по обычному праву, и оно еще существует в соответствии с развитием сообщества и принципами Унитарного Государства Республика Индонезия, как это регламентируется в законах;
3. Государственные или частные юридические лица; или
4. Институты государства.

Это положение было подтверждено в разъяснении, что такой " конституционные права" являются правами, регулируемые в Конституции 1945 года;

Кроме того, по состоянию на решение Конституционного суда № 006/PUU-III/2005 и решение № 11/PUU-V/2007, а также на последующие решения, Конституционный суд вынес совокупное понимание и определение в отношении утраты конституционных прав и / или полномочий, вытекающих из применимости закона в соответствии с пунктом 1 статьи 51 Закона О Конституционном суде, которые должны соответствовать 5 (пяти) требованиям, а именно:

1. Конституционные права заявителей, предоставленные Конституцией Республики Индонезия 1945 года;
2. Принимая во внимание, что Заявители считают, что конституционные права заявителей были ущемлены законом, подлежащим пересмотру;
3. Конституционная утрата указанных заявителей носит специфический и фактический характер или, по крайней мере, несет в себе потенциал, который по нормальным рассуждениям может быть установлен, что она произойдет;
4. Существует причинно-следственная связь (голландский язык: causal verband) между утратой и применимостью закона, о пересмотре которого идет речь; и
5. Вероятность того, что с удовлетворением ходатайства постулированное конституционное нарушение не будет или больше не произойдет

Невыполнение одного из критериев утраты конституционных прав и / или полномочий, описанных в настоящем документе, приведет к тому, что заявители будут считаться не имеющими законного права подавать ходатайство о пересмотре конституции в Конституционный суд.

На основании вышеупомянутых положений, касающихся заявления, представленного заявителями, правительство поставило вопрос о конституционной потере заявителей следующим образом:

1. Действительно ли применимость закона на пересмотре , наносит ли ущерб для заявителя?
2. Есть вероятность, если удовлетворение ходатайства постулированное конституционное нарушение не будет или больше не произойдет ?

В связи с вышеупомянутыми вопросами Правительство передает следующие вопросы:

1. Утрата постулируется заявителем

- а) Заявитель I по существу постулировал, что заявители считают ущемленными ее конституционные права, поскольку только 11 видов основных потребностей освобождаются от уплаты налога на добавленную стоимость (НДС) в соответствии с положениями Закона О НДС, в то время как заявитель предположил, что существуют и другие основные потребности, которые должны быть освобождены от уплаты НДС.

В отношении потерь, понесенных заявителем I, правительство должно указать следующее:

- 1) Самой основной потребностью в человеческих ресурсах нации является потребность в продовольствии. Основное питание, регулируемое в статье как таковое (кво), играет важную роль в аспектах экономики, социальной и даже политической жизни, так что его доступность становится основным вниманием Правительства.
 - 2) Принимая во внимание, что применимость этой статьи (a quo) , для того чтобы стимулировать способность индонезийских общин (включая заявителя) удовлетворять основные потребности в продовольствии комплексным образом путем предоставления освобождения от уплаты НДС на продовольственные материалы, которые, по мнению правительства, основные продовольственные материалами, необходимыми для населения в целом, с тем чтобы ее применимость нисколько не повредила заявителю. которые необходимы для населения в целом, так что его применимость не нанесла вреда заявителю
- а) Заявитель II постулировал, что, будучи мелким торговцем продовольственными товарами на традиционном рынке, заявитель чувствует себя ущемленным из-за того, что товары затруднены.

- 1) Система сбора налогов регламентировала механизм защиты малых предпринимателей путем установления определения малых предпринимателей, которые не обязаны подтверждаться в качестве предпринимателей, подлежащих налогообложению (РКР).
- 2) В системе администрирования НДС защита для малых предпринимателей осуществляется путем установления определения малых предпринимателей, которые не обязаны собирать, депонировать и отчитываться по НДС и налогу с продаж на предметы роскоши (РРnBM), с тем чтобы товары, подлежащие налогообложению (ВКР), поставляемые этими малыми предпринимателями, могли конкурировать, поскольку они не несут НДС.
- 3) Заявителю как малому предпринимателю, распространяющему БКП в виде основных товаров, отличных от тех, которые регулируются в статье как таковой (кво), была предоставлена защита путем предоставления возможности не становиться предпринимателем, облагаемым налогом, который обязан взимать НДС, с тем чтобы отпускная цена поставляемых основных товаров стала более конкурентоспособной.
- 4) Исходя из вышеизложенных вопросов, очевидно, что применимость положения как такового (a quo) не приводит к потере для заявителя или, по крайней мере, не существует причинно-следственной связи (голландский язык: causal verband) между потерей и применимостью закона, о пересмотре которого идет речь.

Против возможности того, что, удовлетворив ходатайство, постулируемая конституционная потеря петиционеров не повторится или не повторится, правительство может заявить, что эти вопросы не были обоснованы, поскольку, как и то, что сообщило правительство, применимость статьи как таковой (a quo) отвечает лишь интересам общественности в целом, включая интересы петиционеров., так что на основе вышеупомянутых вопросов, правительство считает, что заявители не выполнили квалификацию, содержащуюся в этом ходатайстве, как сторона, имеющая юридическую силу, как указано в пункте 1 статьи 51 Закона О Конституционном суде, а также на основании предыдущих постановлений Конституционного суда. Поэтому, по мнению правительства, уместно, если Почетный главный судья / Почетный

трибунал Конституционного суда предусмотрительно заявляют, что ходатайство заявителей неприемлемо (голландский язык: *niet ontvankelijk verklaard*);

Показания правительства на материалы, поданные на пересмотр

а) Общее описание о введении НДС в Индонезии

Одной из целей Республики Индонезия, которая основана на Панкасиле и Конституции 1945 года, является содействие общему благосостоянию в интересах социальной справедливости для всего индонезийского народа. Стремясь достичь этой цели, Республика Индонезия должна управлять финансами государства, что проявляется в форме государственного бюджета поступлений и расходов (*Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara, APBN*), являющегося финансовым отражением государства. Одним из источников государственных доходов, охватываемых *APBN*, является налог. Налог является средством для общественности, чтобы быть в синергии с государством в ускорении развития различных секторов, включая объект безопасности, являющийся необходимым для общественности. Статья 23А Конституции 1945 года регулирует, что налоги и другие сборы, имеющие принудительный характер для целей государства, регулируются законами;

При его исполнении, помимо бюджетной функции по привлечению средств в доход государства, налог имеет еще регулирующую функцию, а именно как инструмент регулирования экономической политики государства. Что касается функции НДС как источника финансирования государства (бюджетная функция), то роль НДС в поддержании налоговых поступлений очень значительна и рост поступлений НДС из года в год также всегда будет увеличиваться. Статистические данные свидетельствуют о том, что реализация налога на добавленную стоимость и налога с продаж на предметы роскоши (PPnBM) 2014 года в сумме IDR.408,83 трлн, что составляет 41,5% от общего объема налоговых поступлений в Центральном банке или эквивалентно 3,7% от общего объема валового внутреннего продукта Индонезии (*Produk Domestik Bruto, PDB*);

Регулирующая функция налога, связанная с НДС, проявляется в том числе через группировку товаров и услуг, не облагаемых НДС (товары, не облагаемые налогом (Non- BKP) и услуги, не облагаемые налогом (Non JKP), оговаривание определения малых предпринимателей, освобожденных от обязанности быть

подтвержденными в качестве предпринимателей, облагаемых налогом (PKP), регулирование методических указаний по зачислению налога на прибыль для предпринимателей определенных отраслей или предпринимателей с оборотом ниже определенного определения, а также предоставление объекта в виде освобождения от уплаты НДС и неуплаченного НДС регулируется статьей 16В закона о НДС. Эти различные нормативные акты были разработаны и направлены на равную поддержку экономической политики Индонезии;

НДС является косвенным налогом на потребление товаров и/или услуг, который, хотя его взимание может осуществляться по каждому звену представления в производственной сети, распределения, а также маркетинга товаров и/или услуг, фактическим носителем НДС является конечный потребитель этих товаров и / или услуг. Обложение НДС, осуществляемое по каждому звену представления в производственной сети, дистрибуции, а также при сбыте этих товаров и/или услуг, в основном является лишь механизмом, посредством которого в целях обеспечения его нейтральности, по НДС, уплаченному, а также собранному по звену до того, как товары и/или услуги дойдут до конечного потребителя (Input Tax), производится зачет или зачисление НДС, собранного продавцом товаров и / или услуг к моменту поставки конечному потребителю (Output Tax). Этот *set-off* или кредитование является механизмом обеспечения нейтральности НДС по линии производства, распределения, а также сбытовой линии товаров и/или услуг, которые облагаются НДС, с тем чтобы экономически не было двойного налогообложения. При таком механизме только конечные потребители реально несут задолженность по НДС на потребление товаров и / или услуг;

Как это обычно реализуется во многих странах, придерживающихся системы НДС, все товары и / или услуги в основном являются товарами, подлежащими налогообложению (VKP) или услугами, подлежащими налогообложению (JKP). Тем не менее, некоторые виды товаров и/или услуг освобождаются от обложения НДС или не облагаются НДС (Non-VKP и Non-JKP), а также предоставляются льготы по НДС или облагаются НДС по тарифу 0% (нулевой рейтинг). Режим не облагается НДС (не VKP и не JKP) или освобождается от обложения НДС, которое раньше предоставлялось только для поставок определенных товаров и/или услуг, в то время как обложение НДС по тарифу 0% используется для экспорта товаров и экспорта нескольких видов услуг. В действующем регулировании закона О НДС Индонезии виды товаров и услуг, которые включены в категорию товаров, не облагаемых НДС,

регулируются в статье 4А, в то время как предоставление объекта не взимания или освобождения от уплаты НДС регулируется в статье 16В и производной государственного регулирования (РР), так что структура категории товаров и услуг как объекта НДС в Индонезии может быть разделена на две большие группы, а именно:

- 1) Товары, облагаемые налогом(ВКР) / услуги, облагаемые налогом (JKP), доставка товаров, облагаемых налогом(ВКР) / услуги, облагаемые налогом (JKP), облагаются по следующим тарифам:
 - а) 0% к экспорту, где прибыль может кредитовать входной налог.
 - б) 10% к импорту и / или внутреннему потреблению, где прибыль может кредитовать входной налог. При необходимости правительство может предоставить льготу по НДС на импорт и / или внутреннее потребление в соответствии со статьей 16В закона О НДС. Этот объект находится в форме:
 - 1) Освобождение от уплаты НДС, а именно задолженности по НДС будут освобождены. Тем не менее, ранее собранный / уплаченный входной налог, не может быть зачислен.
 - 2) НДС не взыскивается, а именно задолженность по НДС не взыскивается продавцом, ранее взысканный / уплаченный входной налог, может быть зачислен.

Поставка, экспорт и/или импорт товаров, не облагаемых налогом (Non ВКР) / услуг, не облагаемых налогом (NonJKP), не облагаются НДС, и ранее поступивший налог, собранный в производственном или распределительном звене, не может быть зачислен.

Разница между различными категориями товаров и услуг в структуре обложения НДС особенно связана с механизмом зачисления входного НДС, а именно НДС, который был уплачен в производственной, а также сбытовой деятельности до реализации товаров или услуг конечным потребителям. В отношении входного НДС на товары и услуги, включенные в состав товаров, не облагаемых налогом (не ВКР), и услуг, не облагаемых налогом (не JKP), кредит не предоставляется, поскольку входной НДС на товары и услуги получает льготу по освобождению от уплаты НДС, с тем чтобы этот входной НДС стал элементом цены продажи конечным потребителям. Входной НДС на товары и услуги, получающие объект НДС, не взимаются и не

облагаются НДС с тарифом 0% (на экспорт), могут быть зачислены, так что товары и услуги, достигающие конечных потребителей, очищаются от всего НДС в каждом производственном и распределительном звене.

Различный подход к кредитованию входного НДС, безусловно, будет по-разному влиять на экономическую деятельность в Индонезии. Предоставление товаров, не подлежащих налогообложению (ВКР) или освобождение от уплаты входных товаров, подлежащих переработке или производству, может привести к тому, что уже уплаченный входящий НДС будет выполнен в качестве цены продажи и облагается НДС на этапе дальнейшего производства / распределения. , так что будет налог на уже оплаченный НДС. В результате цена товаров станет выше, а НДС, наложенный на и переданный на хранение Правительству, станет выше, чем наложенный НДС на товары, облагаемые налогом (ВКР), имеющие стандартный тариф. Следовательно, освобождение от уплаты НДС или освобождение от обложения НДС, как правило, предоставляется товарам, непосредственно потребляемым конечным пользователем, с тем чтобы свести к минимуму его производное влияние на цену и возникновение двойного налогообложения;

A. Обращения наложения НДС на основные товары

Включенные в категорию товары, не облагаемые НДС ((Goods Not-Subjected to Tax /Non ВКР), среди прочих основных товаров, которые необходимы для людей, как это регулируется в статье 4А раздел (2) буква b. в этом разъяснении к статье товары, включенные в не ВКР, ограничены:

- a. Неочищенный рис;
- b. Кукуруза;
- c. Sago;
- d. Соя;
- e. Соль, содержащая или не содержащая йод;
- f. Мясо, а именно свежее мясо без обработки, но прошедшее процесс убоя, очищенное от кожи, нарезанное, охлажденное, замороженное, упакованное или не упакованное, соленое, известковое, подкисленное, консервированное другими способами и / или вареное
- g. Яйца, а именно необработанные яйца, включая очищенные яйца, соленые или упакованные;
- h. Молоко, а именно молочное молоко, прошедшее процесс охлаждения или нагретое, не содержащее добавленного сахара или других материалов, и / или упакованное или не упакованное;
- i. Фрукты, а именно свежие фрукты, как те, которые были вымыты. Сортированные, очищенные, нарезанные, нарезанные ломтиками, сортированные и / или упакованные или не упакованные и

- j. Овощи, которые свежие овощи, собранные, вымытые, высушенные и / или хранящиеся при низких температурах, включая свежие нарезанные овощи ".

Как было объяснено ранее, поскольку товары классифицируются как товары, не подлежащие налогообложению (товары, подлежащие налогообложению, ВКР), поставка основных товаров, перечисленных в пояснении к статье 4А, не облагается НДС, и НДС, который был уплачен в связи с деятельностью по производству или торговле этими товарами, не может быть зачислен.

Основные потребности-это товары, связанные с жизнеобеспечением населения в целом, имеющие высокий масштаб удовлетворения потребности и становящиеся опорным фактором общественного благосостояния. Основанием для отказа от обложения НДС на упомянутые выше товары является обеспечение того, чтобы население получало основные потребности, которые, как ожидается, будут способствовать удовлетворению потребностей населения в питании.

Исходя из вышеизложенных различных соображений, определение видов основных товаров, не облагаемых НДС, проводилось тщательно и осмотрительно и ограничивается основными товарами, которые действительно имеют базовую природу, как было указано в пояснении к статье 4А раздела (2) буквы b закона О НДС.

Дополнительные разъяснения, касающиеся существа ходатайства, приводятся ниже:

А. разъяснение пункта (2) статьи 4А буква b закона VAT не противоречит пункту (1) статьи 28С Конституции 1945 года по причине:

1. Правительство вновь заявило, что существование этого положения как такового (a quo) призвано лишь стимулировать способность индонезийских общин осуществлять свои конституционные права, а именно удовлетворять основные потребности в основных продуктах питания, с тем чтобы можно было обеспечить равное удовлетворение этих основных потребностей в продовольствии.
2. Чтобы гарантировать чувство справедливости всего населения и защитить общее благосостояние, поощряя всестороннее удовлетворение основных потребностей населения, правительство предоставляет освобождение от уплаты НДС на продовольственные материалы, которые, по мнению правительства, являются основными продовольственными материалами, необходимыми для населения в целом.
3. Определение основных продовольственных материалов, которые необходимы

для населения, является политикой правового регулирования (открытой правовой политикой) и прошло различные исследования, в том числе с точки зрения зависимости/общественной потребности в продовольственных товарах.

4. Есть несколько товаров, являющихся основными пищевыми материалами, которые не перечислены в статье как таковые (кво), как сахар-песок и растительное масло. В рассмотрение правительства эти товары не включаются, поскольку они являются продуктами переработки товаров / промышленного процесса. Что касается системы взимания НДС через механизм зачисления входного налога, то если уплаченный НДС непосредственно связан с производством или торговой деятельностью таких товаров, как сахар-песок и растительное масло, не может быть зачислен, это может препятствовать развитию промышленности, которая производит или торгует этими товарами.
5. Исходя из вышеприведенного разъяснения, на наш взгляд, разъяснение к статье 4А раздела (2) буквы В закона О НДС не противоречит статье 28С раздела (1) Конституции 1945 года

В. Разъяснение статьи 4А раздел (2) буква b закона о НДС не противоречит статье 28I раздел (2) Конституции 1945 года, потому что:

- 1) Данное положение (a Quo) не дискриминирует налогоплательщиков и применяется ко всем налогоплательщикам, все еще имеющим налоговые права и обязанности налогоплательщиков-физических лиц, а также налогоплательщиков-юридических лиц, отечественных налогоплательщиков и иностранных налогоплательщиков (равенство перед законом). Поэтому это положение не содержит дискриминационного положения, которое могло бы привести к несправедливости;
- 2) Принимая во внимание, что принятие этого положения как такового (a quo) действительно является попыткой правительства поддержать благосостояние всего индонезийского народа, в его применении нет элемента дискриминации, поэтому можно сделать вывод, что в этой связи постулат заявителей о том, что применение статьи 4А раздела (2) буквы b закона о НДС привело к возникновению дискриминационного обращения, не является обоснованным и не противоречит статье 28I раздела (2) Конституции 1945 года.

PETITUM

На основании вышеуказанных аргументации, правительство обращается к уважаемому главному судье Конституционного суда, рассматривающему, выносящему решение и принимающему решение по ходатайству о пересмотре (пересмотр конституционности) положения как такового (a quo) против Конституции Республики Индонезии 1945 года, может вынести следующее решение:

- 1) Заявить, что заявители не имеют юридической силы;
- 2) Отклонить ходатайство о пересмотре петиционеров (недействительно) полностью или, по крайней мере, заявить, что ходатайство о пересмотре заявителей неприемлемо (голландский язык: *niet ontvankelijk verklaard*);
- 3) Полностью принять показания президента;
- 4) Объявить разъяснение к статье 4А раздел (2) буква b закон № 8 1983 года О налоге на добавленную стоимость на товары и услуги и налоге с продаж на предметы роскоши, как было изменено в последний раз законом № 42 2009 года о Третьей поправке к закону № 8 1983 года о налоге на добавленную стоимость на товары и услуги и налоге с продаж на предметы роскоши, не противоречат Конституции Республики Индонезия 1945 года.

Кроме того, Президент представил 2 (двух) экспертов в ходе судебного разбирательства от 25 июля 2016 года, а именно Проф. д-р Гунади и Рефли Харун которые дали свои показания под присягой и / или передали свои свидетельские показания в письменном виде в этом судебном заседании, выразив следующее

1) Проф. Д-р Гунади

Для достижения общенациональной цели, упомянутой в преамбуле Конституции 1945 года, правительство осуществляет деятельность и развитие правительства с финансированием за счет налоговых поступлений, включая НДС. Юрисдикция или полномочия по сбору налогов является атрибутом государственного суверенитета (Starke, 1989). Налоговая юрисдикция включает 3 (три) элемента: (1) Регулирование (проект Закона о налогах), (2) доход (право государства как часть дохода и / или богатства граждан), и (3) администрация, включая исполнение Закона (Rohatgi, 2005; и Knechtle, 1979). Отношения между налогообложением государства, имеющего право на доход в лице правительства, и людьми, которые обязаны его выполнять, демократически согласовано их представителями в парламенте. Теория *Le*

Contrat Social (Jean Jacques Rousseau, 1712-1718) постулировала, что все граждане заключили соглашение с государством, основанное на нормах права, совместно оговоренных людьми и государством, они сознательно решили поддерживать существование и устойчивость государства. Органическая теория постулировала, что, естественно, граждане несут совместную обязанность поддерживать государство, передавая часть богатства (например, налоги) в общие интересы государства. Теория суверенитета заявила, что каждое государство свободно формулирует свой налоговый закон, который считается наиболее подходящим с учетом ситуации и условий (OECD, 2013). Нет ограничений по объему налоговых прав страны, если существует фактор, связывающий налог с субъектом налогообложения (частными лицами или корпорациями) и объектами налогообложения (условие, происшествие и происшествие) в его суверенная территория, а также регулируется Законом (Rohatgi, 2005). Налоговая юрисдикция Индонезии подразумевается в статье 23А Конституции 1945 года, в которой говорится, что налоги и другие сборы имеют непреодолимый характер для целей государства регулируется законами. Налоговый закон основан на этом основном законе. Этот закон относится к нескольким общепринятым налоговым политикам (OECD, 2014): (1) нейтралитет, в котором говорится, что налог должен быть нейтральным и справедливым для всех сторон. Предприниматель, находящийся на тех же условиях или ведущий одно и то же предприятие, должен облагаться равными налогами, (2) эффективными, а именно: стоимостью соответствия налогоплательщиков и минимальными государственными административными расходами, (3) определенными и простыми, другими словами, правилами, быть ясным и понятным, чтобы любая сторона могла предвидеть налоговые последствия для совершенной сделки, в том числе знать, когда, где, как и сколько должен быть уплачен налог, (4) эффективный и надлежащий, другими словами, введение налога должен быть в состоянии предоставить адекватную сумму дохода в срок. Минимизация потенциала уклонения от уплаты налогов и контрабанды, а также правила предотвращения пропорционально рискам и (5) гибкость. Тем не менее, налоговая система должна быть гладкой и динамичной, чтобы всегда приспосабливаться к развитию бизнеса, торговли, экономики и технологий, а также информации. В качестве законодательства, все налоговые законы, включая Закон о НДС, получили одобрение Советом

народных представителей представителей налогоплательщиков для соблюдения принципа «без налогообложения без представительства» статьи 23А Конституции 1945 года. Совет народных представителей (*Dewan Perwakilan Rakyat, DPR*), одобряет законопроект о налоге посредством процедуры официальных встреч и заседаний. Это утверждение отражает пожелания и обязательства людей по сбору налогов и его процедуре. НДС взимается на основании Закона о НДС. «Регулируемый Законом» означает, что сбор налогов должен основываться на Законе, утвержденный Советом народных представителей (в том числе заявителями обзора материалов). Как законодательство, закон - это закон, содержащий нормы, которые должны соблюдаться всеми сторонами. В соответствии с принципом юридической фантастики, любое лицо должно знать закон (нидерландский язык: *iedereen wordt geacht de wet to kennen*, латынь: *nemo ius ignorare consetur*). Закон обязывает всех граждан после его опубликования в Государственной газете (*Mertokusumo, 2008, Mengenal Hukum/ Знать закон*). Поскольку он сформирован на основе более высокого положения (Конституция 1945 года) и уполномоченного органа (законодательного органа), Закон о НДС выполнил формальную законность, процедурный и конституционный принцип, так что он действителен и имеет связывающая сила (*Soeprarto, 2007*). Как это принято в налоговых законах, нормативно-правовая природа Закона о НДС является неоднородной. Тем не менее, обязанность по уплате налога вытекает из государства и может быть обязательным, так что, как ни крути, граждане должны выполнять налоговые обязательства (*Супрарто, 2007*);

Положения налогового законодательства являются общими формулировками нормы. Как нормальные человек, составители, безусловно, не имеют возможности предсказать, что произойдет в динамичной экономической, социальной, культурной и политической жизни, динамичным и быстрого развития в будущем, так что они оставили после себя щель в регуляции, которой могут злоупотреблять искатели налоговой ренты посредством различных искусственных сделок, юридических ухищрений и бухгалтерского учета, не совсем соответствующих намерению и цели законов (*Мэртокусумо, 1985*). Ирфан Фахрудин (2004) заявил, что законы всегда несовершенны, потому что составители не могут оценить все, которые произойдут в будущем. Кроме того, благодаря человеческой природе

составителей, Метокусумо заявил, что, хотя это выглядит очевидным, закон может быть неполным и тщательным в регулировании всех вещей и вопросов, касающихся налогообложения, потому что сумма методов, характер, род и различные виды деятельности субъектов и объектов налогообложения бесчисленны, постоянно меняются, а иногда бывает полная манипуляция на этих интересах. Закон, который был предусмотрен, не может быть изменен быстро, чтобы привести его в соответствие с естественной динамикой субъектов и объектов налогообложения, которые никогда не прекращают развивать экономическую, социальную и культурную деятельность, которая всегда будет порождать новые субъекты налогообложения, объекты и явления. Для обеспечения определенности, гибкости и современности закона, эффективности нормативных актов и справедливого налогообложения нормы, регулируемые законами в целом, которые имеют статичный и постоянный характер, включая субъекты, объекты, тарифы, санкции и основные административные правила, в то время как процедуры, детали, а также дальнейшее исполнение правил должны иметь характер не обременяющий людей, чтобы быть гибкими и динамичными, как правило, делегируются правилам ниже законов. В рамках обеспечения гибкости и современности правил налоговое законодательство часто подвергается реформированию таких норм, как субъекты, объекты, держатели налогов, основания взимания налогов, методы сбора и удержания другими сторонами (включая бенефициаров услуг), налоговые тарифы, а также санкции, и те, которые указаны в законе, получили объективное одобрение народа, включая держателей налогов, через своих представителей в Совете народных представителей (DPR), чтобы он выполнил принцип формальной и конституционной законности, а также обязательности для всех сторон.

По фискальной и нефискальной причине (в частности, доходы), через закон О НДС, с 1 апреля 1985 года Индонезия заменяет систему сбора налогов с продаж от многоступенчатого каскадного эффекта, основанного на законе О налоге с продаж 1951 года, чтобы стать "многоступенчатым не каскадным эффектом", а именно налог на добавленную стоимость (НДС), основанный на законе О НДС (1984). В общем разъяснении к закону 8/1983 указано, что НДС - это налог с продаж, взимаемый на основе добавленной стоимости,

возникающей в результате использования производственного фактора в каждой компании при подготовке, производстве, распределении и торговле товарами или оказании услуг потребителям. Разъяснение к закону 42/2009 подтверждает концепцию НДС, чтобы стать налогом на потребление товаров и услуг в таможенной зоне, введенной в каждом уровне производства и распределения. Чтобы понять сущность НДС, в Налог на добавленную стоимость и прямое налогообложение (2009, eds. Michael Lang, et. al, IBFD), Сигрид Хемельс отметила "что " технически НДС - это налог на добавленную стоимость от товаров и услуг, оказываемых предпринимателями, являющимися независимыми агентами экономической деятельности. Тем не менее, эффективным мудрым является налог на потребление. В качестве косвенного налога целью НДС (Sigrid; 2009) является обложение налогом налоговых получателей (носителя конечного налогового бремени – налогоплательщика), а именно потребителей, через предпринимателей – сборщиков налогов (предпринимателей, подлежащих налогообложению-налогооблагаемых фирм). Поскольку налог уменьшает покупательную способность граждан (потребителей), традиционно-условно в соответствии с налоговой политикой, то НДС не должен препятствовать: (1) экономической жизни общества, (2) гладкости производства и торговли, (3) достижению счастья людей и (4) общественным интересам (*Santoso Brotodihardjo, ed 4, Pengantar Ilmu Hukum Pajak /введение в Налоговое право*);

Некоторые основные правовые принципы, лежащие в основе конкретных положений Закона О НДС (Mertokusumo, 2008) следующим образом :

А. согласно разъяснению к закону 8/1983, следующим образом:

1. НДС и налог с продаж на предметы роскоши (PPnBM), взимаемые законом в отношении НДС, являются одной из новых систем взимания налога с продаж, заменяющих налог с продаж в целях увеличения доходов, стимулирования экспорта и выравнивания налогового бремени (принцип равенства);
2. НДС и налог с продаж на предметы роскоши (PPnBM), регулируемые в законе О НДС, являются одним из элементов налогообложения внутреннего

потребления (налог на внутреннее потребление);

3. НДС может взиматься несколько раз на различных звеньях линий компании (многоступенчатые сборы). Тем не менее, поскольку НДС собираемый на добавленную стоимость с каждой поставки товаров или услуг на соседнюю полосу компании, налоговая нагрузка в конечном итоге не так обременительна;
4. Добавленная стоимость возникает из-за использования производственного фактора на каждом предприятии в процессе подготовки, производства, распределения и торговли товарами или оказания услуг потребителям. Все затраты на получение и удержание прибыли, включая проценты на капитал, аренду земли, заработную плату и прибыль предпринимателя, являются добавленной стоимостью, которая является основанием для обложения НДС;
5. Закон О НДС прямо и четко регламентирует товары, услуги и поставку товаров или оказание услуг облагаются налогом (объективным налогом на поставку товаров и услуг). В соответствии с его характером как налога на добавленную стоимость, товары, подлежащие налогообложению, ограничиваются теми, которые прошли только производственный процесс, непосредственно взяты из его источника без переработки, не облагаются налогом;
6. При поставке товаров или услуг налоговый счет-фактура выдается в качестве доказательства сделки по уплате задолженности по налогу на поставку товаров и доказательства взыскания налога, которые могут быть зачислены предпринимателями, облагаемыми задолженностью по налогу (НДС вида косвенного вычитания-счет-фактура / метод налогового кредита);
7. В принципе, НДС и налог с продаж на предметы роскоши (PPnVM) являются налоговым обложением общего налога на внутреннее потребление товаров и услуг. Поскольку это не внутреннее потребление, то экспорт товаров облагается 0% тарифом и налогом и НДС, который также включается в цену экспортируемых товаров, которые могут быть возвращены в целях снижения основной цены товаров и повышения конкурентоспособности на международном рынке. В свою очередь, импортируемые товары облагаются одним налогом с товарами отечественного производства (что подтверждает осуществление юрисдикции налогового обложения по принципу назначения, внутренней и внешней нейтральности).

В. разъяснение к закону 11/1994 добавляет несколько следующих принципов:

- 1) Исходя из экономических, социальных и культурных соображений, не все виды

товаров и услуг облагаются НДС (подход с основными исключениями, подход с отрицательным перечнем);

- 2) Входной налог (ПМ) на приобретение основных средств может быть зачислен как ПМ от приобретения товаров, облагаемых налогом (БКП)/услуг, облагаемых налогом (ЖКП), используемых для осуществления предпринимательской деятельности, поставка которых подлежит уплате налогом (тип потребления VA1);
- 3) Принцип равного отношения ко всем налогоплательщикам [предпринимателям] или к делам в области налогообложения, которые являются одинаковыми по существу (принцип недискриминации,

С. Разъяснение к закону 42/2009 добавляет следующие принципы:

НДС - это налог на потребление товаров и услуг в таможенных зонах, который вводится поэтапно в каждом производственно-сбытовом секторе.

От нескольких правовых принципов в общем разъяснении к закону о НДС, представляется, что НДС и налог на предметы роскоши (PPnBM) является одним из налоговых введений системы, а именно: косвенный налог на общее потребление отечественных товаров и услуг (*general Indirect Tax on domestic consumption of Goods and Services*). В рамках налога с продаж теоретически должно быть несколько юридических признаков НДС (*Terra & Kajus, 2008*) среди прочего: (1) общий налог на потребление (налог на все товары и услуги, без дискриминации объекта, имеющий общий характер, он не является специфическим, как акциз, который направлен как к потребления, нет производства и распределения), (2) косвенный (взимаемый с носителя бремени/потребителей через каналы производства/импорта и распределения потребителям, (3) потребление товаров и услуг [(цель состоит в том, чтобы обложить налогом расходы) – (4) в соответствии с его характером как налога на добавленную стоимость, то товары облагаются НДС, ограничиваются только для товаров которые прошли через производственный процесс, непосредственно взяты из своего источника без переработки, не облагаются налогом, и (5) внутреннее потребление (внутреннее производство, а также импорт; подтверждение юрисдикции принципа назначения НДС; и применимость принципа нейтральности налогообложения; поскольку это не внутреннее потребление, то экспортируемые товары облагаются 0% тарифом НДС и налогом, который включается в цену реэкспортируемых товаров. И наоборот,

импортные товары облагаются налогом так же, как и отечественная продукция;

Что касается принципа нейтральности, *Ben Terra & Julie Kajuss (A Guide to the European VAT Directives, 2008, Introduction to European VAT (Vol 1), IBFD, Amsterdam)* ссылается на статью 1 (2) *Recast VAT Directive (European Directive on VAT)* говорится, что принцип общей системы НДС требует, чтобы введение налога на общее потребление товаров и услуг должно быть пропорциональным с ценой товаров и услуг, без зависимости от суммы сделки, происходящей в процессе производства и распределения до этапа введения налога;

В связи с этим принципом Европейский суд в своих различных постановлениях приводит несколько примеров фискальной нейтральности, а именно:

- 1) Равный подход в отношении товаров и услуг – дело с-384/01-принцип нейтральности не допускает различного режима налогообложения в отношении одних и тех же товаров и услуг в условиях конкуренции с другими товарами и услугами.
- 2) (Избежание кумуляции налогов-дело с-155/01 - введение налога на оказание услуг в других государствах-членах, которое было облагаемо налогом государством происхождения, приводит к двойному налогообложению, что не соответствует принципу нейтралитета.
- 3) Равенство аналогичных сферах экономической деятельности - дело с-155/94 - налоговый режим для всех видов экономической деятельности должен быть одинаковым, хотя субъекты различаются.
- 4) Равенство экономических операторов - дело с-141/00 -- принцип нейтральности не допускает различного налогового режима среди экономических субъектов с одинаковыми видами деятельности; если один вид деятельности освобождается от уплаты налога, то тот же вид деятельности, осуществляемый кем бы то ни было, освобождается от уплаты налога;
- 5) Нейтральный подход в отношении законных и незаконных действий-дело с-349/96 -- принцип нейтральности считает законность или незаконность сделки поставки товаров или услуг менее значимыми;
- 6) Последовательность в применении - дело С-291/92 -- в соответствии с меньшей релевантностью незаконности поставки товаров или услуг, то может ли РМ быть зачтена или нет, зависит от предоставления налога;

- 7) *Neutrality towards the length of the production and distribution chains* -дело с-309/06 -- поставка одних и тех же товаров и услуг несет одинаковое налоговое бремя (пропорциональное) независимо от протяженности производственно-сбытовых цепочек для потребителей;
- 8) *Нейтральность устраняет искажения в конкуренции-Case C-363/05* - нейтралитет предотвращает различия в отношении НДС к тем же товарам или услугам, потому что это искажает конкуренцию;

Это дело связано с рассмотрением нормы разъяснения к статье 4А раздел (2) подпункт в закона 8 от1983 о налоге на добавленную стоимость на товары и услуги и налога с продаж на предметы роскоши, как были поправки последним законом 42 от 2009 в отношении третьей поправки к закону 8/1983. Применительно к этим трем поправкам ниже приводится сравнение понимания товаров, товаров, подлежащих налогообложению (Статья 1), являющихся частью объекта налогообложения (Статья 4) и не являющихся объектом налогообложения (статья 4А) каждого закона;

| UU 42/2009 | UU 18/2000 | UU 11 /1994 | UU 8/1983 |
|--|---|---|---|
| <i>Goods are tangible goods, which according to its nature or law may have a form of goods brgerak or brg tdk brgrak, and brg tdk berwujud</i> | <i>Goods are tangible goods, which according to its nature or law may have a form of goods brgerak or brg tdk brgrak, and brg tdk</i> | <i>Goods are tangible goods, which according to its nature or law may have a form of goods brgerak or brg tdk brgrak, maupun brg tdk</i> | <i>Goods are tangible goods, which according to its nature or law may have a form of goods brgerak maupun brg tdk brgrak</i> |
| <i>Goods Subject to Tax are goods not being subject to tax based on this Law..</i> | <i>Goods Subject to Tax are goods as mentioned hereinabove</i> | <i>Goods Subject to Tax are goods as mentioned herein above, which are</i> | <i>Goods Subject to Tax are goods as mentioned herein above as a result of</i> |
| <i>An entrepreneur is a private person or entity in whatever form, which in its business activity or its work produces imported goods,</i> | <i>An entrepreneur is a private person or entity mentioned above who in its business activity</i> | <i>An entrepreneur is a private person or entity in whatever form who in its company environment or its work produces</i> | <i>An entrepreneur is a person or entity in whatever form which in its company environment or its</i> |
| <i>Producing is an activity of processing through the process of form changing and/or the nature of goods from its original form to become new goods or having new utility</i> | <i>Producing is a processing activity through the process of form changing and/or the nature of goods from its original form to become new goods or gaining</i> | <i>Producing is a processing activity through the process of form changing and/or the nature of goods from its original form to become new goods or gaining</i> | <i>Producing is a processing activity through the process of form changing and/or the nature of goods from its original form to become new goods or gaining a</i> |

| | | | |
|--|---|---|---|
| <i>or activity of natural resources, including ordering a private person or another entity to conduct that activity..</i> | <i>a new utility baru, or natural resource processing activity, including ordering a private person or another entity to conduct that activity..</i> | <i>a new utility, or natural resource processing activity, including ordering a private person or another entity to conduct that activity..</i> | <i>new utility, including making, cooking, assembling, mixing, packing, bottling, and mining, or ordering person or another entity to conduct that</i> |
| <i>VAT is to include delivery of Goods Subject to Tax in customs areas conducted by an entrepreneur</i> | <i>VAT is to include delivery of Goods Subject to Tax in customs areas conducted by an entrepreneur.</i> | <i>VAT is imposed on delivery of Goods Subject to Tax in customs areas, which is conducted by an entrepreneur.</i> | <i>VAT is imposed on delivery of Goods Subject to Tax is conducted in customs areas in the environment of company or processing work entrepreneur yg:</i> |
| <i>Requirement of delivery of Goods Subject to Tax to the tax debtor: tangible goods/intangible goods delivered shall be BKP,</i> | <i>Requirement of delivery of Goods Subject to Tax to the tax debtor: tangible goods/intangible goodsdelivered shall be Goods</i> | <i>Requirement of delivery of Goods Subject to Tax to the tax debtor: tangible goods/intangible goodsdelivered shall be Goods</i> | <i>Requirement of delivery of goods of the tax debtor: goods delivered Goods Subject to Tax, act of delivery subject to tax, delivery by</i> |
| <i>2. Types of goods not subject to the Government Regulation (PPN) are certain goods in groups of goods as follow: a. goods product of mining or product of drilling taken directly from its source; b. goods basic commodities indispensable for people at large; c. mknan and miniman disajikan di htl, rest, RM,</i> | <i>1. Tangible movable or immovable goods and intangible, not subject to tax based on Law stipulated by the Government Regulation (PP). 2. The stipulation of types of goods not subject to tax based on following groups: Tangible movable or immovable goods not subject to tax based on Law stipulated by the Government</i> | <i>Tangible movable or immovable goods not subject to tax based on Law stipulated by the Government Regulation (PP)</i> | |
| <i>Elucidation to Ps 4A(2)(b) Basic commodities indispensable for people at large covering: a. rice b. unhulled rice</i> | <i>Elucidation to Art.4A(2)(b) Meant by basic commodities in this section is rice do unhulled rice, corn, sagoo, soybean, salt</i> | <i>Elucidation to Art.4A Stipulation of types of goods not subject to the Government Regulation (PPN) based on</i> | |

| | | | |
|--|--|---|--|
| <i>c. corn d. sagoo e. soybean f. salt containing iodine or not-containing iodine g. meat, namely fresh meat not processed but through slaughter, skinned, cut, cooled, frozen, packed or unpacked, salted, limed, acidified, preserved or by other means, or cooked</i> | <i>containing iodine or not-containing iodine.</i> | <i>groups: a. goods product of agriculture, plantations, forestry directly plucked, directly taken, tapped directly from its source like crops, palm oil, rubber. b. goods product of husbandry, hunting/catching, or breeding, taken directly from its source, like beef cattle, poultry c. goods product of catching, or cultivation, fishing taken directly from</i> | |
|--|--|---|--|

Вкратце, были внесены несколько измененных формулировок по различным положениям Закона 8/1983, а именно:

1. Товары и товары облагаемые налогом

Термин «товары» в понимании Закона 11/1994 имеет добавленная фраза «нематериальные товары» из Закона 8/1983, в то время как термин товары, подлежащие налогообложению (ВКР), избавился от фразы «как результат от процесса обработки ». Более того, разъяснение к статье 1 буква с Закона 11 от 1994 с фразой «В основном все товары облагаются налогом, за исключением, когда это определено иным образом настоящим Законом» изменила формулировку Разъяснения к Статье 1 (с) Закона 8 от 1983, указав, что товары подлежат налогообложению К налогу (ВКР) относятся товары путем процесса обработки Товары, не происходящие из изготовления продукции, например, сельскохозяйственные, плантационные, лесные, животноводческие, рыбные и другие аграрные продукты, которые не подвергаются дальнейшей переработке, не включаются в термин товаров, облагаемых налогом. Это означает, что существо ВКР изменилось по сравнению с изначально ограниченным промышленными товарами, так что появился элемент добавленной стоимости, ставший всеми видами товаров без учета элементов добавленной стоимости, включая сельскохозяйственную продукцию ит.Д..а также нематериальные товары, могут стать товарами,

подлежащими налогообложению (ВКР). Вопрос о том, подлежат ли товары налогу или нет, не определяется наличием добавленной стоимости, подлежащей обработке, но основывается на положениях Закона о НДС. Следовательно, юридически и структурно в соответствии с Законом 11/1994, сущность структуры объекта была перенесена в «Налог на товары и услуги» (GST), хотя на этикетке все еще стоит «Налог на добавленную стоимость» (НДС), потому что в В принципе все товары облагаются налогом, за исключением случаев, когда в законе определено иное. Юридически концепция НДС - это налог на добавленную стоимость товаров и услуг, в то время как GST - это налог, включающий товары и услуги, независимо от наличия добавленной стоимости, хотя он такой же, как НДС (путем кредитования РМ).

2. Предприниматель и производства

Термин "предприниматели" в понимании Закона 8 от 1983 и фраза "окружающая среда компании или ее работ" в законе 11 от 1994 были изменены в законе 18 от 2000 и Законе 42 от 2009, чтобы стать "ее предпринимательской деятельностью или работой", в то время как в термине "производство" в законе 11/1994, законе 18/2000 и Законе 42/2009 фраза "не входит в термин производство" и т. д. были исключены. Замена словосочетания "компания "на" деловая активность", возможно, позволит получить идиому "бизнес и работа". Между тем, снятие освобождения от производства призвано поддержать и расширить объект налогообложения, включив в него все товары, включая товары, являющиеся сельскохозяйственной продукцией и тому подобное, сорванные или непосредственно взятые из ее источника без переработки. Определение товаров, не подлежащих обложению налогом, регулируется законом, а именно статьей 4А.

3. Положение пункта 1 статьи 4 буквы а относительно объекта налогообложения и его разъяснения

Словосочетание "НДС облагается при поставке товаров, облагаемых налогом (ВКР), осуществляемой на таможенной территории в условиях деятельности предприятия или работы предпринимателя": 1).. ; 2).. ; 3).. ; 4).. ; и 5).. ; "в законе 8/1983 была заменена фраза" НДС облагается на поставку товаров, подлежащих налогообложению (ВКР) в таможенной зоне, осуществляемой предпринимателем" в законе 11/1994, законе 18/2000 и Законе 42/2009, имеющих более простую и эффективную формулировку, сделав их все предпринимателями, подлежащими налогообложению (РКР), за исключением случаев, когда иное регулируется законом. Это освобождение было регламентировано в статье 1 буква к закона 8/1983, в которой говорится "что " не включаются в термин РКР малые предприниматели, определение и размер которых дополнительно определяются министром финансов."Изъятие, упомянутое в законе 42/20012, сохраняется в разделе 1 статьи 3А. В составе РМК-197/ПМК.03/2013 размер малых предпринимателей, освобожденных от

PKP, - это те, чей оборот за один год составляет не более 4,8 млрд рупии. Следовательно, все покупки основных товаров, кроме 11 видов, указанных в пояснении к статье 4А раздела (2) письма b от предпринимателя, не являющегося предпринимателем, подлежащим налогообложению (PKP), освобождаются от уплаты НДС. В качестве косвенного налога НДС по всем основным товарам можно избежать, совершая покупки с предпринимателем, не облагаемым налогом (PKP), которым, как правило, являются микро -, малый и средний бизнес (*Usaha Mikro, Kecil, dan Menengah, UMKM*). Поэтому потребители будут поднимать микро -, малый и средний бизнес, чтобы стать средним и вверх по бизнесу, чтобы больше не было микро-и малых предприятий, поскольку они вырастут, чтобы стать средними и вверх по бизнесу и, надеюсь, станут многонациональными компаниями.

4. Положение о товарах, освобожденных от уплаты налога на основании статьи 4А раздел (2) письмо (b) и его разъяснение
Путем добавления статьи 4А в закон 11/1994, юридически, структурно и технически содержание НДС стало GST. Эта поправка вытекает из замены ограничения на товары, подлежащие налогообложению (VKP), только товарами, являющимися продуктами производства, имеющими добавленную стоимость, при этом все товары становятся товарами, подлежащими налогообложению, кроме тех, которые не облагаются налогом на основании закона с оговоркой об этом в Постановлении Правительства (PP). С 1995 года разработчики закона фактически включили объект налога GST в Закон О НДС, так что все товары и услуги в принципе являются товарами, подлежащими налогообложению (VKP), и услугами, подлежащими налогообложению (JKP), за исключением случаев, когда они освобождены от уплаты налога законом, как это предусмотрено в Постановлении Правительства (PP). Статья 4А раздел (2) буква (b) закона 18/2000 гласит: [положение о видах товаров, не облагаемых НДС, как указано в разделе (1), основано на том, что группа является категорией следующих товаров:] “основные товары, которые необходимы для населения в целом.”Его разъяснение упомянуло “что” упомянутые с основными потребностями в этом разделе

являются рис и необработанный рис, кукуруза, саго, соя, соль, содержащая йод, а также не содержащая йод. Если это разъяснение сопоставить с основной частью буквы (b) раздела (2) статьи 4А, то фраза в разъяснении становится “являются ли рис и необработанный рис, кукуруза, сагу, соя, соль, содержащие йод, а также не содержащие йод”, или только семь видов товаров могут считаться ограничивающими фразу основным сводом законов или правил, касающихся “основных товаров, которые необходимы для населения в целом.” Между тем, изменение статьи 4А раздела (2) Закона 18/2000 на статью 4А раздела (2) Закона 42/2009 путем вставки формулировки “являются определенными товарами” в формулировку “виды товаров, не облагаемые НДС... в категории следующих товаров”:], формулируя разъяснение к статье 4А раздела (2) буква b закона 42/2009, упоминая 11 видов основных товаров в качестве пояснения к основному тексту статьи 4А раздела (2) буква b, которая гласит “ “[виды товаров, не облагаемых НДС, являются определенными товарами в группе] основных потребностей, которые необходимы для населения в целом”, не может считаться ограничивающим полномочия основного органа закона, поскольку 11 видов этих товаров объясняют фразу “ определенные товары в группе основные потребности.

Помимо внесения изменений в некоторые положения, упомянутые выше, с целью сделать цены на сельскохозяйственную продукцию и тому подобное недорогими и доступными для населения в целом, на основании статьи 16В закона 18/2000 и Постановления Правительства (PP) 12/2001 с поправками, внесенными постановлением Правительства (PP) 31/2007 об импорте и/или представлении отечественных стратегических товаров, подлежащих налогообложению (ВКР), в виде продукции сельского хозяйства, плантаций и лесного хозяйства освобождаются от уплаты НДС. Тем не менее, 25 февраля 2014 года решением Верховного Суда (*Mahkamah Agung, MA*) № 70P/HUM/2013 было удовлетворено ходатайство Торгово-промышленной палаты Индонезии о пересмотре ряда положений Постановления Правительства (PP)

31/2007. По состоянию на 23 июля 2014 года, это решение вступило в силу и для, который SE-24/PJ/2014 был издан 25 июля 2014 года. В вердикте его решения говорится, что Статья 1 раздел (1) буква с [некоторые товары, подлежащие налогообложению (ВКР), которые имеют стратегический характер, являются продуктами сельского хозяйства], Статья 1 раздел (2) буква а [товары, являющиеся сельскохозяйственными продуктами, являются товарами, произведенными в результате предпринимательской деятельности в области сельского хозяйства, плантаций и лесного хозяйства, сорванными, взятыми или непосредственно использованными из своего источника, включая те, которые первоначально обрабатывались для продления срока хранения или облегчения его дальнейшего процесса], Статья 2 раздел (1) буква f [некоторые импортируемые товары, подлежащие налогообложению), которые имеют стратегический характер в виде товаров, являющихся сельскохозяйственными продуктами, освобожденными от уплаты НДС], и статья 2 раздел(2) письмо с [о поставке стратегических товаров, подлежащих налогообложению (ВКР) в виде товаров, являющихся сельскохозяйственными продуктами, освобожденными от уплаты НДС] на основании Постановления Правительства (PP) 31/2007 о Четвертой поправке к Постановлению Правительства (PP) 12/2001 об импорте и/или поставке определенных стратегических товаров, подлежащих налогообложению (ВКР), освобожденных от уплаты НДС, противоречит закону О НДС, и поэтому быть недействительными и в целом не применяются. Следовательно, импорт и поставка на внутренний рынок товаров, облагаемых налогом (ВКР), продукция сельского хозяйства, плантаций и лесного хозяйства облагается НДС.

На основании вышеупомянутого описания и мнений других экспертов, в связи с материальной проверкой норм в объяснения пункта 2 статьи 4А закоо НДС (Закон 42/2009) с пунктом (1) статьи 28С и пунктом (2) статьи 28I Конституции 1945 года Мы представляем некоторые мнения следующим образом.

Во-первых: положения статьи 4А закона 11/1994, закона 18/2000 и

закон 42/2000 должны предоставлять льготы по нескольким категориям основных товаров населения в целом, поскольку закон 11/1994 изменил содержание НДС, чтобы стать GST с предположением, что все товары подлежат налогообложению (в законе 8/1983 он ограничивается только промышленными товарами), за исключением случаев, когда законом установлено иное. Положение статьи 4А раздела (2) буквы b закона О НДС гласит, что виды товаров, не облагаемых НДС, являются определенными товарами в категории основных товаров, которые необходимы для людей в целом в рамках усилий по реализации права на саморазвитие посредством удовлетворения основных потребностей, как указано в статье 28С раздела (1) Конституции 1945 года. Это также для того, чтобы каждый человек имел право на недискриминационное обращение на основе того, что включено в налогообложение, как указано в статье 28I раздела (2) Конституции 1945 года, то освобождение от уплаты НДС на определенные группы товаров основных потребностей распространяется на всех граждан без исключения. Даже если они совершают покупки с предпринимателем, не облагаемым налогом, они также будут освобождены от уплаты НДС на все товары, включая основные товары. Таким образом, положение раздела (2) статьи 4А и его разъяснение соответствуют положениям раздела (1) статьи 28С и раздела (2) статьи 28I Конституции 1945 года. То же самое мнение было также передано экспертом, Сони Маулана Сикумбанг 18 июля 2016 года;

Во-вторых: упоминание 11 видов товаров в категории основных товаров, которые необходимы для людей в целом при разъяснении статьи 4А(2) (b), предназначено для разъяснения фразы “являются ли определенные товары в группе видов товаров, не подлежащих НДС” в правовой норме положения статьи 4А раздел (2) буква b закона о НДС (закон 42 от 2009). Таким образом, упоминание 11 видов основных товаров (для пояснения слова “определенные”) соответствует и не может считаться ограничивающим правовую норму положения статьи 4А раздела (2) буквы Б закона О НДС. По-

видимому, разъяснение к закону 18 от 2000 действительно ограничивает правовую норму положения основной части статьи 4А раздел (2) буква b, поскольку она ограничивает только 7 видов основных товаров, хотя в основной части положения нет указания на ограничение, как и слово "определенный". Тем не менее правительство попыталось устранить это определение, издав Постановление Правительства (PP) 12/2001 с поправками, внесенными постановлением Правительства (ПП) 31/2007. К сожалению, решение Верховного Суда (*Mahkamah Agung, MA*) № 70P/HUM/2013 от 25 февраля 2014 года отменило действие этого постановления Правительства (PP). Надеюсь, что этот отзыв приносит благословение доходов. Что касается внесения поправок в предстоящий закон О НДС, то все судебные решения, которые не соответствуют и не соответствуют концептуальному замыслу, духу и парадигме современного НДС, должны быть оценены;

В-третьих: в налоговой политике, сбор налогов призван не препятствовать экономической жизни общества, бесперебойности производства и торговли, достижению народного счастья и общественных интересов. Кроме того, чтобы уменьшить регрессионный НДС на прибыль, политика НДС выбирает три группы налоговых тарифов в зависимости от типа товаров, будь то первичные, вторичные или третичные потребности. Первичные товары могут быть освобождены или подвергнуты низкому тарифу, вторичные товары - стандартному тарифу, а третичные товары - высокому тарифу или стандартному тарифу НДС, добавленному государственным регулирующим налогом с продаж на предметы роскоши (PPn). Сколько первичных товаров может быть освобождено от НДС, в целом зависит от фискальной политики правительства. С менее оптимальными показателями налоговых поступлений, как передает эксперт г-н Юстинус Прастово, 18 июля 2016 года, с показателем налогового стагнации около 12%, существует предел оптимизации на товары, не облагаемые налогом. Другие данные отметили, что достижение доходов в 2015 году в размере 73,68%, налоговый коэффициент НДС 3,56% (, в то время как минимальный

коэффициент должен быть 4%), усилия по выполнению НДС Индонезии составляет около 66% (Таиланд и Вьетнам 90%), а достижение доходов в 2016 году на сегодняшний день составляет около 34%. Надеюсь, что будущее налоговой амнистии будет способствовать повышению эффективности налогообложения в направлении достижения более высокой эффективности доходов;

В-четвертых: одной из целей нашей страны является повышение общего благосостояния. Таким образом, удовлетворение основных потребностей, особенно продуктов питания для населения, является одним из приоритетов программы работы правительства. Выполнение этой программы требует финансирования, в том числе за счет налогов, и / или пожертвования налоговых поступлений в форме «политики на стороне предложения» (предоставление налоговых льгот производителям, чтобы производить больше для достижения более низкой цены) или «политика спроса» (освобождение от НДС для потребителей, чтобы сделать его цену доступной). Увеличение потребности в государственных услугах и расходах на разработку, побуждая правительство прилагать больше усилий для выхода из коэффициента налоговой стагнации в 12% и увеличения доходов от НДС / НДС с 3,56% для достижения среднего международного минимального уровня 4 %. Сколько видов основных товаров, необходимых для широких слоев населения, которые должны быть названы в разделе (2) раздела b пояснения к статье 4 Закона 42/2009, является частью фискальной политики. Следовательно, без получения другого производственного дополнительного объекта НДС, получается больше дополнительного дохода, поскольку это не противоречит правовой норме основной части пункта 2 статьи 4А статьи b Закона 42/2009, будет нелегко изменить его. Выяснение без налоговой реформы с тщательным рассмотрением.

2. Рефли Харун

Предметом ходатайства заявителей является рассмотрение вопроса о разъяснении статьи 4А раздела (2) буквы В закона № 8 1983 года (закон о НДС), в который трижды вносились поправки, в конечном итоге

законом № 42 2009 года, которые, как предполагается, противоречат Конституции 1945 года, в частности, раздел 1 статьи 28С, касающийся "права на саморазвитие посредством удовлетворения основных потребностей", и раздел 2 статьи 28I, касающийся "права не подвергаться дискриминации и получать защиту от такого дискриминационного обращения". Критерии закона № 12 от 2011 года о формировании нормативно-правовых актов регламентируют критерии в отношении разъяснений следующим образом:

- I. Пункт 176 гласит «разъяснение выполняет функции официального толкователя законодателей и положений о некоторых нормах в основном своде законов или постановлений. Таким образом, разъяснение содержит только описание слова, фразы, предложения или синонима/иностранных терминов в норме, которые могут быть снабжены примерами. Разъяснение как средство разъяснения нормы в основном своде законов или нормативных актов не может привести к неясности указанной нормы»
- II. В пункте 177 приложения к закону № 12 от 2011 года гласит «разъяснение не может быть использовано в качестве правовой основы для принятия дальнейших нормативных актов и не может содержать формулировку, содержащую норму.»
- III. В пункте 178 приложения к закону как таковому (a quo) говорится: «разъяснение не должно использовать формулировку, содержание которой содержит скрытую поправку против положения законов и правил.»
- IV. В пункте 186 приложения к закону как таковому (a quo) говорится: «при формулировании разъяснений к статье за статьей учитываются следующие вопросы.
 - a) не противоречит основному материалу, регулируемому в основном своде законов или нормативных актов.
 - b) не расширяет, не сужает и не добавляет значения к норме, существующей в основной совокупности законов или нормативных актов.
 - c) не влияет на повторение основного материала,

регулируемого в основном своде законов или нормативных актов.

- d) не повторяет описание слова, термина, фразы или понимания, уже содержащегося в общем положении и / или
- e) не делает делегирование формулировки ».

Вопрос заключается в том, действительно ли разъяснение статьи 4А раздела (2) буквы b закона о НДС, о котором спрашивали заявители, вызвало неясность нормы? Проставить формулировку, содержащую норму? Содержать скрытую поправку, противоречащую основному материалу, регламентированному в основном своде законов или нормативных актов? Расширить, сузить или придать смысл норме, существующей в основном своде этих законов или постановлений?

Эксперт признал, что в лучшем случае все материалы в разъяснении к статье 4А раздел (2) буква Б закона о НДС должны быть интегрированы в основной свод законов или нормативных актов, чтобы не вызывать сомнений и не толковаться как противоречащие руководству по внесению разъяснений, как указано в приложении к закону № 12 от 2011 года о формировании законов и нормативных актов;

Тем не менее, дело в том, что законодатели часто считают, что включение этого материала, который является слишком техническим в основной свод законов или правил, приведет к тому, что закон станет очень техническим, так что показания как таковые часто вставляются в разъяснение, которое впоследствии приведет к дискуссии о том, приведет ли это к новой норме, есть ли скрытая повестка дня или нет? В той мере, в какой включение с точки зрения правовой морали не содержит скрытых повесток дня, преднамеренно вставленных в разъяснение, эксперт полагает, что эти вопросы все еще могут рассматриваться как несовершенство в правовой разработке, так что это не может быть немедленно признано противоречащим Конституции;

Например, в 2015 году Конституционный суд отменил разъяснение, объявленное не имеющим обязательной юридической силы, когда в поправку к закону № 32 от 2004 года было введено ограничение, а именно, что только политические партии, имеющие места в Региональном Совете

Народных Представителей (*Dewan Perwakilan Rakyat Daerah, DPRD*), могут выдвигать кандидатов в главы регионов. То есть, хотя норма гласит, что все политические партии, являющиеся участниками всеобщих выборов, могут выдвигать свои предложения, однако разъяснение ограничивает их. После этого Конституционный суд отменил разъяснение (a quo). Эксперт предположил, что в этом деле есть скрытая повестка от политических партий, в частности политических партий, имеющих места в Народном представительном Совете (*Dewan Perwakilan Rakyat, DPR*) большинство, которое его ограничило. Это положение не было включено в основной свод закона, но было включено в разъяснение;

С точки зрения юридической морали эксперт полагал, что решение было правильным, но в этом контексте эксперт понимал, что эти вопросы носят скорее технический характер, за исключением случаев, когда имеется другая информация, которая может объяснить, какие вопросы являются основными товарами, освобожденными от НДС. Можно предположить, что, если статья ограничивается только той, которая сформулирована в Законе, а именно, что виды товаров, не облагаемые налогом на добавленную стоимость, представляют собой определенные товары в категории товаров, а именно основные товары, которые необходимы для населения в целом. без какого-либо разъяснения, эта норма действительно приведет к разногласиям, приведет к правовой неопределенности и может привести к нарушению конституции;

По словам эксперта, это разъяснение действительно объясняет лучше, хотя и дает ограничивающее впечатление. Таким образом, эксперт полагает, что в будущем подобные вопросы должны быть включены в основную совокупность законов или нормативных актов, чтобы не считаться или не соответствовать принципам разъяснения, регулируемым Законом № 12 от 2011, но не сразу считается нарушением конституции, потому что эксперт не считает, что было намерение вставить это положение в разъяснение или скрытые повестки дня. Предположим, что разъяснение не содержится в разъяснении к Закону (кво) и что материал должен быть доставлен Президенту для регулирования в постановлении правительства, тогда возникает вопрос, имеет ли разъяснение к закону более высокую или

более низкую степень, чем постановление правительства? Часто случается, что нормы не четко регулируются в государственном регулировании. Если рис, сладкий картофель и другие, регулируемые постановлением правительства, которое положение (кво) не регулируется законом, то может ли степень постановления правительства быть выше по сравнению с разъяснением этот закон;

Эксперты задали вопрос о том, заключается ли объяснение существующего положения в ликвидации или ограничении права на развитие посредством удовлетворения основных потребностей, как это предусмотрено в пункте 1 статьи 28С Конституции 1945 года, касающемся права на развитие посредством удовлетворения основных потребностей, и в пункте 2 статьи 28 Конституции 1945 года, касающемся прав, свободных от дискриминационного обращения и защиты от дискриминационного обращения;

Действительно ли положения разъяснения уже устраняют, сокращают, конституционные права, содержащиеся в пункте 1 статьи 28С, особенно права заявителя. Если заявитель не в состоянии развивать себя, удовлетворяя свои основные потребности из-за наличия объяснения статьи A quo? По словам эксперта, эта логика очень сильно подскочит один раз; Стоит также под вопросом, где стоит дискриминация в чем заключается дискриминация, каковы эти основные товары? Насколько известно эксперту, эта дискриминация касается людей, а не основных товаров; Эксперт разъяснил вышеупомянутые вопросы следующим образом:

- 1) Положение в статье 4А раздела (2) буквы b закона О НДС говорится: "виды товаров, не облагаемых налогом на добавленную стоимость, являются определенными товарами в категории следующие товары. В. основные необходимые товары, которые необходимы для населения в целом." По мнению эксперта, если не будет другого разъяснения к статье как таковой (a quo), то она действительно будет противоречить Конституции, потому что это породит правовую неопределенность. Если в его законах и постановлениях не будет дальнейшего разъяснения, то будет трудно детализировать виды основных товаров, необходимых для людей в целом, из-за их большого количества видов. Например, в одном регионе говорится:

"сагу-это основная потребность", но в другом месте говорят: "Нет"; конечно, за этим положением следует другая норма;

- 2) Гипотетически, если это разъяснение было отменено, потому что оно считалось порождающим новую норму, считалось ограничивающим положение, которое содержалось в основном своде законов или правил, вопрос заключается в том, что является критерием основных потребностей, необходимых для людей в целом, потому что статья как таковая (a quo) четко не упоминает об этом. Будет ли этот неясный вопрос регулироваться в правительственном постановлении? Так и должно быть. Тем не менее, возникает вопрос, почему государственное регулирование имеет больше прав, чем разъяснение закона, является ли норма государственного регулирования выше нормы в разъяснении закона? Разъясняющая норма согласно приложению к закону № 12 от 2011 года не требует порождать новую норму, но в повседневной жизни государственные нормативные акты создают множество новых норм, внося новые положения. Если это разъяснение к закону будет отменено и будет регулироваться в правительственном постановлении, больше не будет представительства, потому что государственное регулирование-это просто продукты исполнительной власти. Если разъяснения к закону не хватает, то по крайней мере нет представительства от народа;
- 3) Включают ли 11 товары на основные потребности народа в Индонезии, но с точки зрения правового проекта, эта статья требует дополнительного свидетельства, будь то в основном органе, в следующем разделе или статье, в разъяснении, или быть делегированным в принятии правил на более низком уровне правительства, как в правительственном постановлении или президентском постановлении. Но, конечно, эта норма требует дополнительных показаний, потому что неясна, не конкретна, потому что в ней говорится только о том, что основные потребности, необходимые для людей в целом, не облагаются НДС. Эксперт имел в виду, что фраза "основные потребности, необходимые для людей в целом" все еще неясна, должна говорить о норме закона и не должна

вызывать сомнений. Он должен быть конкретным;

- 4) В дебатах по разъяснению, Конституционный Суд в своем решении 2015 года отменил разъяснение, заявив, что "только политические партии, имеющие места, которые могут представить кандидатуру главы региона", в то время как его норма гласит: "могут быть предложены политическими партиями и совместными политическими партиями в своем основном своде законов или правил", но в его разъяснении было вставлено "которые имеют только места." Эксперт считает, что с точки зрения правовой морали существует скрытая повестка дня, а именно скрытая повестка дня большинства партий, находящихся под контролем парламента или в региональных парламентах. Таким образом, подобное положение должно быть отменено с точки зрения морали, поскольку оно содержит правило, которое было намеренно незаконно введено с целью избежать обсуждения в основном своде законов или правил, но включено в разъяснение. Эксперт не осведомлен о том (недостаток информации), содержит ли статья (кво) скрытую повестку дня. Именно это задача у заявителей чтобы доказать, существует ли скрытая повестка дня по 11 товарам;

Если применяется принцип "нет налогообложения без представительства", то заявление о том, что все товары подлежат налогообложению. Тем не менее вопрос заключается в том, кто будет определять его, являются ли законодатели в качестве представительства людей, имеющих право сделать все товары подлежат налогообложению;

Обложение налогом граждан может быть произведено при наличии согласия народа через их представителей, поэтому должно быть ясно, какие вещи могут подлежать обложению налогом. Заявители действительно ходатайствовали об обратной статье, а именно о том, что виды основных продуктов питания, необходимых для людей в целом, упомянутых в положении (a Quo), не облагаются налогом, поскольку положение (a Quo) может пониматься как "все товары облагаются налогом, за исключением тех, которые не облагаются налогом". По мнению эксперта, такое положение действительно

противоречит Конституции, придерживающейся принципа " нет налогообложения без представительства"

[2.4] Учитывая, что петиционеры передали письменное заключение, принятое в канцелярии секретаря суда 1 августа 2016 года, в основном указав, что они остаются на своей должности;

[2.5] Принимая во внимание, что для того, чтобы сократить описание этого решения, все, что написано в судебный протокол , содержится и является неотъемлемой частью этого решения;

3. Правовые соображения

Полномочия суда

[3.1] Учитывая, что на основании статьи 24С (1) Конституции Республики Индонезия 1945 года (далее-Конституция 1945 года), статьи 10 (1) подпункта (а) Закона № 24 от 2003 года О Конституционном суде с изменениями, внесенными Законом № 8 от 2011 года О внесении изменений в закон № 24о от 2003 года О Конституционном суде (государственный Вестник Республики Индонезия 2011 года № 70, дополнение к государственному Вестнику Республики Индонезия № 5226, далее-Закон О Конституционном суде), и Статья 29 (1) подпункта (а) закона № 48 от 2009 года О судебных полномочиях (государственный Вестник Республики Индонезия от 2009 года № 8, дополнение к государственному Вестнику Республики Индонезия № 4358), Конституционный суд уполномочен, рассматривать дела о конституционности на первом и последнем уровне, его решение является окончательным по делу о проверке конституционности закона противоречащего Конституции 1945 года;

[3.2] Учитывая, что заявление заявителей является заявлением по делу о проверке конституционности нормы закона, *in casu* закона № 8 от 1983 года о налоге на добавленную стоимость на товары и услуги и налоге с продаж на предметы роскоши, в который были внесены поправки законом № 42 от 2009 года о Третьей поправке к закону № 8 от 1983 года О налоге на добавленную стоимость на товары и услуги и налоге с продаж на предметы

роскоши (государственный Вестник Республики Индонезия от 2009 года № 150, дополнение к государственному Вестнику Республики Индонезия № 5069, далее именуемый законом 42 от 2009) против Конституции 1945 года, то суд уполномочен выносить решение по ходатайству (a quo);

Процессуальная правоспособность

Учитывая, что на основании пункта 1 статьи 51 Закона О Конституционном суде наряду с его разъяснением, право на подачу ходатайства о пересмотре закона, противоречащего Конституции 1945 года, - сторона, которая считает свои конституционные права и / или полномочия, предоставленные Конституцией 1945 года, нарушенными в результате принятия Закона, а именно:

- a) Гражданин Индонезии;
- b) Группа в рамках обычного права при условии, что эта группа все еще существует и в соответствии с развитием общества и принципами Республики Индонезии, регулируемые законом;
- c) Государственные или частные юридические лица; или
- d) Государственное учреждение».

Таким образом, заявитель при проверке законов против Конституции 1945 года должен быть объяснен в первую очередь:

- a) Её правоспособность в качестве заявителя, как указано в пункте 1 статьи 51 Закона О Конституционном суде;
- b) имеет ли место нарушение конституционных прав и / или полномочий, предоставленных Конституцией 1945 года, в результате вступления в силу Закона, ходатайствующего о судебном пересмотре, как указано в подпункте (a);

[3.4] Учитывая, что суд в своем решении № 006 / PUU-III / 2005 от 31 мая 2005 года и Постановлении № 11 / PUU-V / 2007 от 20 сентября 2007 года, а также в последующих решениях считает, что утрата конституционных прав и/или полномочий, упомянутых в пункте 1 статьи 51 Закона О Конституционном суде, должен быть выполнен 5 условий, а именно:

- a) конституционные права и / или полномочия заявителей,

предоставленные Конституцией 1945 года;

- b) заявители считают, что конституционные права и / или полномочия нарушены после вступления в силу Закона, поданного на рассмотрение;
- c) эта конституционная утрата должна иметь конкретный и фактический характер или, по крайней мере, потенциальным согласно разумным рассуждениям, это обязательно произойдет;;
- d) существует причинно-следственная связь между упомянутым ущербом и применимостью закона, подлежащего пересмотру;
- e) существует вероятность того, что, конституционный утрат не будет или больше не произойдет;

[3.5] Принимая во внимание, что на основании описания положения 1 статьи 51 (1) Закона о Конституционном суде и требования к нарушению конституционных прав и / или полномочий, изложенных выше, Суд рассмотрит правоспособность заявителей следующим образом:

1. Принимая во внимание, что положение, заявленное на рассмотрение заявки а Quo, является разъяснением в статье 4A (2) Закона 42 от 2009, который гласит:

Основные товары, необходимые для населения в целом, включают:

1. Рис;
2. Неочищенный рис;
3. Кукуруза;
4. Sago;
5. Соя;
6. Соль, содержащая или не содержащая йод;
7. Мясо, а именно свежее мясо без обработки, но прошедшее процесс убоя, очищенное от кожуры, нарезанное, охлажденное, замороженное, упакованное или не упакованное, соленое, известковое, подкисленное, консервированное другими способами и / или вареное
8. Яйца, а именно необработанные яйца, включая очищенные яйца, соленые или упакованные;
9. Молоко, а именно молочное молоко, прошедшее процесс охлаждения или нагретое, не содержащее добавленного сахара или других материалов, и / или упакованное или не упакованное;
10. Фрукты, а именно свежие фрукты, как те, которые были вымыты. Сортированные, очищенные, нарезанные, нарезанные ломтиками, сортированные и / или упакованные или не упакованные и
11. Овощи, которые свежие овощи, собранные, вымытые, высушенные и / или хранящиеся при низких температурах, включая свежие нарезанные овощи ".

2. Заявители объясняют свою квалификацию в своей заявлении (a Quo) в качестве индонезийских граждан, объявит себя как потребителя продовольственных товаров (заявитель I) и торговец продовольственными товарами (заявитель II).
3. Заявители предположили, что применение Разъяснения статьи 4А (2) Закона 42 от 2009, как законопроект описанный в пункте 1 выше, нанесло ущерб их конституционным правам, в том числе праву на саморазвитие путем удовлетворения основных потребностей в целях улучшения качества жизни, как это предусмотрено в статье 28С (1) Конституции 1945 года и право на свободу от дискриминационного обращения, как это регулируется статьей 28I (2) Конституции 1945 года, с разъяснением, В сущности, следующее:

Заявтеля I:

- a) как домохозяйка, заявитель 1 считает, что положение в разъяснении статьи 4А раздел (2) Закона 42 от 2009 скорее инкриминирует в ее усилиях по выполнению продовольственной достаточности ее семьи;
- b) разнообразие видов пищевых продуктов необходимо для выполнения пищевой достаточности, которая не ограничивается только одиннадцатью видами товаров, регулируемые в упомянутом разъяснении к статье 4А (2) Закона 42 от 2009;
- c) Большинство индонезийских общин, которые находятся за чертой бедности и имеют низкую покупательную способность, ограничение видов основных товаров, регулируемых в соответствии с статьей 4А (2) закона 42 от 2009, препятствует удовлетворению основных потребностей;

Заявтеля II:

- a) как торговец местными продовольственными товарами, заявитель II считает, что положение, содержащееся в пояснении к статье 4А (2) Закона 42/2009, подверглось дискриминационному обращению из-за разницы в ценах на местные продовольственные товары, не

- включенные в одиннадцать видов продовольственных товаров, регулируемых в положении *a Quo*, в связи с применением к ним НДС;
- b) основные продукты питания для индонезийцев различаются в контексте территории (*in casu* между западной частью Индонезии и восточной частью Индонезии), а также в контексте жилья (в случае между прибрежными общинами и городскими общинами). Тем не менее, в связи с существованием положения *a Quo*, обращение к продуктам, которые являются основными продуктами питания, относится по-разному, потому что есть те, которые включены, освобождаются от НДС, а некоторые облагаются НДС, что приводит к разнице в ценах;
 - c) наличие спроса на недорогое продовольствие привело к контрабанде основных товаров, имеющих более низкие цены (поскольку они не облагаются НДС) по сравнению с местными товарами (поскольку они облагаются НДС), которые являются товарами заявителя II, что нанесло ущерб заявителю II.
4. На основании объяснений заявителей относительно утраты их конституционных прав, как описано в пунктах 2 и 3 выше суд считает:
- a) Положение закона, подлежащее пересмотру заявлению (кво), относится к основным потребностям, непосредственно связанным с удовлетворением основных потребностей, которые являются конституционными правами граждан, так что все граждане заинтересованы в политике государства, связанной с этой проблемой, которая в этой связи изложена в виде закона;
 - b) Регулирование основных потребностей, непосредственно связанных с удовлетворением основных потребностей, являющихся конституционными правами граждан, соответствует духу Конституции 1945 года, которая обязывает государство содействовать общему благосостоянию, как это предусмотрено на преамбуле Конституции 1945 года, в четвертом пункте, и поэтому государство обязано стремиться к этому;
 - c) Принимая во внимание, что на основании рассмотрения

подпунктов (а) и (в) касается конституционных прав на удовлетворение основных потребностей каждого гражданина, как это предусмотрено в статье 28С (1) Конституции 1945 года, суд может принять разъяснение заявителя I относительно ее предположения об упомянутой утрате конституционных прав, вызванной применимостью разъяснений к статье 4А (2) Закона 42/2009;

- d) Касается Заявителя II, хотя с разъяснением Заявителя II в своём заявлении, никакой дискриминации не может быть заявлено. Тем не менее, при таком объяснении, суд имеет достаточные основания чтобы согласиться с доводом заявителя II о том, что, будучи торговцем местными продуктами питания, заявитель II косвенно также ущемлен в своих конституционных правах на удовлетворение своих основных потребностей в связи с различным отношением к продовольственным товарам, которые в равной степени относятся к категории основных товаров.

Основываясь на всех соображениях, изложенных в пунктах с 1 по 4 выше, Суд считает, что заявители имеют правоспособность чтобы выступать в качестве заявителей в заявлении *a Quo*..

[3.6] Учитывая, что Суд уполномочен выносить решения по ходатайству заявителей (*a quo*) и заявители имеют правоспособность выступать в качестве заявителей, то суд дополнительно рассмотрит основное заявление.

Основное заявление

[3.7] Учитывая, что основное заявление-кво заключается в том, что заявители утверждают, что разъяснение пункта (2) статьи 4А Закона 42 от 2009 противоречит Конституции 1945 года. Если аргумент заявителей (который полностью содержится в разделе «Сидящее дело») обобщен, суть заключается в следующем:

- 1) Люди имеют право на дешевую, доступную и питательную пищу. Питание или необходимость в еде - часть физиологических потребностей человека, поэтому она является

частью основных потребностей. Конституция в пункте 1 статьи 28С Конституции 1945 года подтверждает право на удовлетворение этих основных потребностей в рамках права на саморазвитие для улучшения качества жизни. Это также учитывалось в подпункте b пункта 2 статьи 4 Закона 42 от 2009 о том, что НДС не взимается с «основных товаров, которые нужны людям». Однако, по словам заявителей, разъяснение пункта (2) статьи 4А в законе b Закона 42/2009 сузило сферу применения «основных товаров, которые нужны людям», так что оно охватывает только 11 (одиннадцать) типов;

- 2) Государство, по словам заявителей, обязано удовлетворять потребности каждого гражданина в продуктах питания для улучшения качества их жизни путем принятия справедливых правил, позволяющих им иметь доступ и способность удовлетворять свои основные повседневные потребности, с тем чтобы были ограничены только на одиннадцать видов товаров, которые освобождаются от введение налога на добавленную стоимость, как это предусмотрено в пояснительной записке пункта 2 статьи 4А Закона 42 от 2009, приводит к невыполнению указанных обязательств государства, поскольку оно ограничивает доступ и способность сообщества удовлетворять свои продовольственные потребности;
- 3) ограничение только на одиннадцати типов основных товаров, которые освобождены от НДС, как это предусмотрено в разъяснении статьи 4А пункта 2 (b) Закона 42 от 2009, по словам заявителей, дискриминационное обращение имело место. Поскольку между типами предметов первой необходимости существует различие, один облагается НДС, а другой нет;
- 4) Разъяснение статьи 4А пункта 2 (b) Закона 42 от 2009, по мнению заявителей, обусловлено духом или характером нормы. Объяснение, которое в соответствии с Законом № 12 от 2011 года о формировании нормативных актов в качестве средства для разъяснения главных сводов правовых норм, в деле a Quo фактически вызывает двусмысленность, изменения или

- противоречивое значение норм;
- 5) По мнению заявителей, были еретические мысли в формулировке положения закона, представляемого на рассмотрение, касающаяся определения добавленной стоимости товаров (*added value*), подлежащих обложению НДС. Соответственно, по мнению заявителей, НДС должен взиматься только для товаров с изменением формы по сравнению с первоначальной формой и добавленной стоимостью в использовании товаров или товаров, с тем чтобы они стали «новыми товарами». Между тем, вступление в силу разъяснения статьи 4А пункта (2) (b) Закона 42 от 2009 означает, что товары не относящиеся к одиннадцати типам, упомянутым в статье 4А пункта (2) (b) закона 42/2009, будут облагаться НДС, когда товары или товары оба упомянутых товара классифицируются как предметы первой необходимости, которые не испытывают добавленной стоимости или потребительской стоимости; даже если упомянутые товары или товары классифицируются как предметы первой необходимости, которые не имеют добавленной стоимости или потребительской стоимости;
 - 6) Рассматривать в более широкой перспективе, применение пояснительного положения к статье 4А пункта 2 (b) закона 42 от 2009, по мнению заявителей, это угрожает культурному разнообразию Нусантары (Индонезия), в частности кулинарному богатству, которое должно получить защиту со стороны государства. Причина в том, что кулинарное богатство Нусантары не только получено и ограничено одиннадцатью основными товарами, как указано в разъяснении к этой статье пункта 2 (b) закона 42 от 2009;
 - 7) По мнению Заявителя высказали мнение, применение пояснительного положения к статье 4А пункта 2 (b) закона 42 от 2009 также является несправедливым. Причина заключается в том, что основные потребности не включаются в те одиннадцать основных товаров, которые при разъяснении облагаются НДС, в то время как государство действительно освобождает товары, отнесенные к категории роскошных и очень третичного характера,

доступные только для имущих, от обложения НДС на предметы роскоши.

[3.8] Учитывая, что для поддержки своей аргументации, заявители представили доказательства в виде письменных, помеченных как P-1 до P-29, 3 (трех) свидетелей и 3 (трех) экспертов (показания свидетеля и эксперта заявителей полностью содержатся в деле);

[3.9] Учитывая, что хотя суд принял заявление Совета Народных Представителей (*Dewan Perwakilan Rakyat, DPR*) 23 августа 2016 года. Тем не менее, поскольку это заявление было передано с опозданием после того, судебный процесс был объявлен завершенным, суд не рассмотрел это заявление;

[3.10] Учитывая, что суд зачитал и заслушал показания президента (правительства) в судебном процессе 22 июня 2016 года вместе с экспертом, представленным президентом (показания президента и эксперта президента полностью содержатся в деле);

[3.11] Учитывая, что после того, как суд внимательно читал заявление заявителей, изучил представленные доказательства, читал и заслушал показания Совета Народных Представителей (DPR) и президента, а также заслушал показания экспертов, представленные как заявителями, так и президентом, суд считает, что конституционный вопрос, подлежащий рассмотрению судом, заключается в том, верно ли положение, ограничивающее сферу применения “основных товаров, которые являются необходимыми для людей в целом”, которые включают только 11 (одиннадцать) видов или категорию, как указано в пояснении к статье 4А пункта 2 (b) закона 42 от 2009 противоречит Конституции 1945 года и, следовательно, должны быть объявлены не имеющие обязательной юридической силы? Что касается конституционного вопроса, Суд придерживается следующего мнения:

- 1) Принимая во внимание, что выполнение основных товаров, особенно тех, которые необходимы широкой общественности, является неотъемлемой частью усилий по обеспечению общественного благосостояния, что является конституционным обязательством государства (правительства) по его реализации, как подчеркивается в четвертом абзаце преамбулы Конституции 1945 года, что в

конечном итоге приводит к усилиям по реализации социальной справедливости для всего индонезийского народа, что является одним из фундаментальных идеалов создания государства и нации Индонезии в качестве независимого и суверенного государства и нации, как об этом говорится в основании государства Панкасила. Кроме того, когда удовлетворение основных потребностей дополнительно подтверждается в качестве конституционного права, в частности, право на удовлетворение основных потребностей, которое является частью права на развитие себя и права на физическую и умственную жизнь, как это предусмотрено в пункте (1) статьи 28С и статье 28Н пункт (1) Конституции 1945 года - далее подчеркиваются конституционные обязательства указанного государства.

- 2) Кроме того, с точки зрения существования Индонезии как части международного общества Индонезия ратифицировала Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах посредством закона № 11 от 2005 года О ратификации Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах «the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (CESCR)» с тем чтобы Индонезия имела вытекающее из международного права обязательство уважать, защищать и осуществлять экономические, социальные и культурные права, регулируемые этим пактом. Сфера охвата прав, классифицированных на экономические, социальные и культурные права, включает (но не ограничивается ими) права на достойный труд, недостаточный уровень жизни, жилье, питание, водоснабжение и санитарию, социальное обеспечение, здравоохранение и образование [см. Далее статью 7 до статьи 15 CESCR]. Таким образом, обязанность удовлетворять основные потребности, в том числе потребность в адекватном и доступном питании, в настоящее время является не только конституционным обязательством, но и международно-правовым обязательством, которое требует серьезной и напряженной работы государства (через правительство) по обеспечению уважения, защиты и ее выполнения.

- 3) Это отличается от гражданских и политических прав, которые уважают, защищают. и его реализация требует как можно меньшего вмешательства со стороны государства, уважение, защита и реализация экономических, социальных и культурных прав потребуют большого государственного вмешательства, *in casu* включая право на питание или основные потребности. Поэтому, в частности, осуществление экономических, социальных и культурных прав очень зависит от возможностей государства. Однако причина, по которой способность не может и не должна использоваться в качестве оправдания для освобождения государства от его обязательств по осуществлению этих прав, но должна быть понята и помещена в рамки толерантного понимания того, что осуществление экономических, социальных и культурных прав не может и не может быть проведено немедленно. Усилия, тяжелая работа и серьезность государства уважать, защищать и осуществлять экономические, социальные и культурные права, особенно в контексте заявления *a Quo* право на удовлетворение потребности должно рассматриваться, среди прочего, в своей законодательной политике в рамках осуществления национального развития, особенно в законодательной политике, изложенной в форме закона, включая (но не ограничиваясь) закон в области налогообложения.
- 4) С другой точки зрения, способность государства осуществляет национальное развитие, в том числе выполнять свою конституционную обязанность по реализации прав граждан на удовлетворение потребностей в продовольствии, возникает потребность в сборе налогов, и это оправдано как доктринально, так и конституционно. Хотя теоретически и в идеале государство может не взимать налог, если это позволяют доходы государства от других отраслей, это нереально, и дело в том, что на сегодняшний день этот налог по-прежнему занимает первое место и является основным источником финансирования государства [см. дальнейшее решение суда № 57/PUU-XIV/2016 в обзоре закона О налоговой амнистии]. Таким образом, промульгация и принятие закона 42/2009 должны быть помещены в эти рамки мысли.

5) Несмотря на то, что проблема, связанная с доктринальной основой, а также конституционными полномочиями государства по сбору налогов, больше не является конституционным вопросом, склонным к обсуждению в отношении налога на добавленную стоимость (НДС), хотя в качестве доктрины, а также практики страны приняли общий принцип, согласно которому все товары или услуги подлежат налогообложению, за исключением случаев, когда законом установлено иное, возникает вопрос: почему “основные товары, которые необходимы для населения в целом” должны быть освобождены от уплаты НДС? Суд рассматривает этот вопрос следующим образом:

а) Как было объяснено в рассмотренных, приведенных в пунктах 1 и 3 выше, удовлетворение основных потребностей является частью усилий по повышению общего благосостояния и, следовательно, является конституционной обязанностью государства гарантировать его выполнение в соответствии с имеющимися у него возможностями. Это признано президентом (правительством) как передано в его показаниях в суде 22 июня 2016 года говорится: “основные потребности-это товары, связанные с жизнеобеспечением людей в целом, а также с тем, чтобы стать поддерживающим фактором для общественного благосостояния. Основанием для того, чтобы не облагать НДС товары, как указано выше, является обеспечение того, чтобы общественность получала основные потребности, которые, как ожидается, будут поддерживать потребности населения в питании.” В другой части своих показаний Президент (правительство) подтвердил: “в целях обеспечения чувства справедливости всего населения и защиты общего благосостояния путем поощрения удовлетворения основных потребностей населения всесторонне, правительство предоставляет освобождение от уплаты НДС на продовольственные материалы, которые, по мнению правительства, являются основными продовольственными материалами, которые необходимы для

общества в целом " [видеосвидетельствование Президента (Правительства) стр. 11];

- b) Фактически и социологически часть населения или граждан все еще живет за чертой бедности, так что по нормальным причинам можно сделать вывод, что они относятся к группе населения или тех бедных граждан, которые действительно требуют освобождения от уплаты НДС на основные товары, учитывая, что НДС является целью налога, обложение которого определяется объектом налогообложения, так что если основные товары облагаются НДС, то бедное население также будет нести НДС при покупке этих товаров для нужд потребления;
- c) одновременно с рассмотрением в подпункте b выше, эксперт от заявителей, Юстинус Прастово, заявил в своих показаниях в судебном разбирательстве 18 июля 2016 года, заявив что в качестве цели налога НДС порождает регрессивный эффект, а именно: чем выше возможности потребителя, тем легче приходится нести налоговое бремя, в то время как чем ниже возможности потребителя, тем тяжелее приходится нести налоговое бремя. Таким образом, если основные товары, облагаемые НДС, связаны с обязанностью государства удовлетворять основные потребности населения, то это будет противоречить одному из важных принципов налогообложения, а именно принцип пропорциональности, который подразумевает, что распределение налогового бремени граждан должно быть пропорционально принципу равенства и платежеспособности, так что распределение налогового бремени должно осуществляться пропорционально

Основываясь на рассмотрении, приведенном в подпункте (a) до подпункта (c) выше, Суд считает, что освобождение от уплаты НДС на "основные товары, которые необходимы для населения в целом", как это предусмотрено в статье 4А пункта 2 (b) закона 42 от 2009, учитывал фактическое-социологическое условие, а также принцип пропорциональности в налогообложении, с тем чтобы оно соответствовало

мандату Конституции 1945 года;

6. Кроме того, если причина или основная мысль для освобождения от уплаты НДС в отношении “основных товаров, которые необходимы для населения в целом” соответствует мандату Конституции 1945 года, как описано в рассмотрении в пункте 5 выше, в отношении заявления (a quo) суд должен дополнительно рассмотреть: что в рамках “основных товаров, которые необходимы для населения в целом” ограничены только 11 (одиннадцатью) видами товаров, регулируемые в пояснении к статье 4А пункта 2 (b) закона 42 от 2009? Такие вопросы возникают, потому что формулировка в разъяснении пункта 4 (b) статьи 4А Закона 42 от 2009 гласит: “основные необходимые товары, необходимые для населения в целом, покрывает”, так что рассуждения, вытекающие из использования слова “покрывает” в этой формулировке, приводят к толкованию того, что детализация видов товаров формулировки имеет ограничительный характер. Суд считает, что фактически-социологически, основываясь на показаниях эксперта заявителей, проф. Д-р . Хардинсях, Как указано в судебном процессе 18 июля 2016 года, можно сделать вывод, что виды продуктов питания, выращиваемых и потребляемых индонезийским населением, отнесенные к основным товарам индонезийского населения, действительно разнообразны и не ограничиваются 11 (одиннадцатью) видами, как это указано в пояснении к статье 4А пункта (2) подпункта b закона 42 от 2009. На это разнообразие влияют экологический фактор (физическая среда, социальная и культурная среда, а также наличие продовольствия), экономический фактор, в частности покупательная способность (цены на продовольствие и доходы), а также факторы знаний и предпочтений. Между тем, чтобы обеспечить достаточность питательных веществ, необходимо, чтобы каждый человек жил здоровой жизнью, которая включает энергию, белок, жир, углеводы, клетчатку, воду, 14 видов витаминов и 13 видов минералов. Таким образом, для удовлетворения потребности в

питании одной группы продуктов питания недостаточно, особенно если она ограничена только 11 видами основных товаров, как это предусмотрено в разъяснении пункта 2 (b) статьи 4А Закона 42 от 2009 [vide далее свидетельство эксперта проф. д-р Хардинсях. На, Ст. 4 ит.д.]. Основываясь на показаниях эксперта, суд может согласиться с постулатом заявителей о том, что разъяснение статьи 4А пункта 2 (b) закона 42 от 2009 вышло за рамки или не соответствует духу, содержащемуся в норме права, которую он разъясняет, а именно статье 4А пункта 2 (b) закона 42 от 2009.

7. Принимая во внимание, что на основе всего рассмотрения № 1 до № 6 настоящего документа, суду стало ясно, что:

- a) Разъяснение к статье 4А пункта 2 (b) закона 42 от 2009 противоречит намерению статья 4А пункта 2 (b) закона 42 от 2009, который должен освободить от уплаты НДС на “основные товары, которые необходимы для людей в целом”;
- b) Разъяснение к статье 4А пункта 2 (b) закона 42 от 2009 противоречит пониманию и основной мысли НДС, как регулируется в законе 42 от 2009, в соответствии с терминологией и его характером в качестве налога на добавленную стоимость, НДС взимается только на товары, претерпевшие добавленную стоимость, а именно, после процесса производства. Это подтверждается показаниями самих законодателей, Президента (Правительства), а также Народного представительного Совета (DPR), а также эксперта, представленного президентом (правительством), хотя показания Народного представительного Совета (DPR) не были рассмотрены об этом, что обязывает суд [см. показания эксперта президента проф. д-ра Гунади и разъяснение к закону № 8 от 1983 года]. При этом все основные товары, не прошедшие процесс производства, не должны облагаться НДС. Тем не менее, с ограничительной формулировкой в разъяснении к этой статье 4А пункта (2) подпункта b закона 42 от 2009, эти товары,

логически товары, классифицированные как основные потребности, но не указанные в явном виде в пояснительной записке статьи 4А пункта (2) подпункта в Закона 42 от 2009, облагаются НДС;

- с) Разъяснение к статье 4А пункта (2) подпункта в закона 42 от 2009 также несправедливо, потому что согласно статье 4А пункта (2) Закона 42 от 2009, товары, произведенные в результате добычи полезных ископаемых или добытые в результате бурения непосредственно из его источника [статья 4А пункта (2) подпункта А закона 42 от 2009], продукты питания и напитки, представленные в гостиницах, ресторанах, бистро, ларьках и т.п., включают продукты питания и напитки, потребляемые или не потребляемые на месте, включая продукты питания и напитки, поставляемые предприятиями общественного питания [статья 4А пункта (2) подпункта с закона 42/2009], денежные средства, бульон, и ценные бумаги [статья 4А пункта (2) подпункта d закона 42 от 2009] не облагаются НДС, в то время как основные товары, которые фактически-социологически необходимы для людей в целом, облагаются НДС потому, что эти товары не включены в одиннадцать видов основных товаров, необходимых для людей в целом согласно разъяснению статьи 4А пункта (2) подпункта в закона 42 от 2009;
- d) Разъяснение к статье 4А пункта (2) подпункта закона 42 от 2009 несет в себе потенциал на возникновение правовой неопределенности, потому что, несмотря на возможность того, что на практике товары, которые не включены в 11 (одиннадцать) видов, как указано в этом разъяснении к статье 4А пункта (2) подпункта в закона 42 от 2009, не облагаются НДС, однако, если эти товары облагаются НДС, это также не может быть обвинено. Поэтому возможно, что в определенном месте и в определенное время основные товары, необходимые для населения в целом, будут освобождены от обложения НДС, в то время как в другом месте и в другое время одни и те же товары будут облагаться НДС.

8. Принимая во внимание, что при рассмотрении всего вышеизложенного, в частности рассмотрения в № 7, суд считает, что, что неверно считать его дискриминационным, как это было заявлено заявителями,) татья 4А пункта (2) подпункта b Закона 42 от 2009 противоречит Конституции 1945 года, поскольку он препятствует осуществлению права основных потребностей граждан, препятствует осуществлению права граждан жить в достатке физически и эмоционально и не обеспечивает правовой определенности, поскольку каждый из них упоминается в пункте (1) статьи 28С, пункте (1) статьи 28Н и пункте (1) статьи 28D Конституции 1945 года, при условии, что широкая общественность нуждается в основных предметах первой необходимости, как это содержится в пояснениях к пункту (2) статьи 4А b Закон 42/2009 не истолковывается как пример, а не ограничительные детали.
9. Принимая во внимание, что суд может понять трудности, с которыми сталкиваются законодатели при детализации всех видов основных товаров, которые необходимы для людей в целом, если детали разъяснения к статье 4А пункта (2) подпункта b закона 42 от 2009 предназначены только для примеров. Если это так, то законодатели действительно имеют выбор, который может быть оправдан с точки зрения науки законодательства, а именно путем дальнейшего регулирования деталей, касающихся видов тех основных товаров, которые необходимы для населения в целом в государственном регулировании, и это не противоречит Конституции 1945 года. Тем не менее, в формулировке, использующей слово "охват" в пояснении к статье 4А пункта (2) подпункта b закона 42 от 2009, нет никакого другого понимания, выдвинутого такой формулировкой, за исключением того, что это предельное понимание. Таким образом, это положение противоречит Конституции 1945 года, рассматриваемой в пункте 8 выше.
- [3.12]** Учитывая, что на основе всего рассмотрения в пункте [3. 11] выше, Суд считает, заявление заявителей мотивированы частично, так что разъяснение к статье 4А пункта (2) подпункта b закона 42 от 2009 должно быть признано неконституционным условно (условно неконституционным), а именно в той мере, в какой сведения о видах " основных необходимых

товаров, которые необходимы для людей в целом”, как это регулируется в разъяснении к статье 4А пункта (2) подпункта b закона 42 от 2009 не следует толковать как не ограничивается 11 (одиннадцать) видов, упомянутых в разъяснении к статье 4А пункта (2) подпункта b закона 42 от 2009.

4. Заключение

На основании оценки по факту и закону, как описано выше, суд приходит к выводу, что:

- [4.1] Суд имеет право выносить решение по заявлению a Quo;
- [4.2] Заявители имеют правоспособность (Legal Standing) подать заявление a Quo;
- [4.3] Основное заявление обосновано по части в соответствии с законом

5. Судебное решение

Судить,

1. удовлетворить заявление заявителей на части.
2. Объявить разъяснение к статье 4А пункта (2) подпункта b закона № 42 от 2009 года относительно третьей поправки к закону № 8 от 1983 года о налоге на добавленную стоимость на товары и услуги и налоге с продаж на предметы роскоши (государственный Вестник Республики Индонезия от 2009 года № 150, Дополнение к государственному бюллетеню Республики Индонезии № 5069) противоречит Конституции Республики Индонезии 1945 года условно и не имеет обязательной юридической силы в той мере, в какой детали " основные товары, необходимые для населения в целом”, содержащиеся в этом разъяснении к статье 4А пункта (2) подпункта b закона № 42 2009 года о Третьей поправке к закону № 8 1983 года о налоге на добавленную стоимость на товары и услуги и налоге с продаж на предметы роскоши (государственный бюллетень Республики Индонезии 2009 года № 150, Приложение к государственному Вестнику Республики Индонезия № 5069) понимается ограничительно;

3. отклонить заявление заявителей полностью
4. Приказать обнародованию этого решения в Официальной газете Республики Индонезия.

Таким образом, было решено на Консультативном совещании судей восемь конституционными судьями, а именно Ариэф Хидаят в качестве Председателя и члена, Анвар Усман, Сухартойо, Вахидуддин Адамс, Мария Фарида Индрати, Манахан МП Ситомпул, Асванто и я Дева Геде Палгуна в качестве члена, **в четверг двадцать третьего февраля две тысячи семнадцатого года и и в четверг двадцать третьего февраля две тысячи семнадцатого года**, произнесено на пленарном заседании Конституционного суда, открытом для публики **во вторник, двадцать восьмого февраля две тысячи семнадцатого года**, полностью произносился в 10 часов 47 минут по западно-индонезийскому времени восемь конституционными судьями, а именно Ариф Хидаят в качестве главного судьи и члена одновременно, Анвар Усман, Сухартойо, Вахидуддин Адамс, Мария Фарида Индрати, Манахан МП Ситомпул, Асванто и я Дева Геде Палгуна в сопровождении Риа Индрияни в качестве Заменяющей Секретаря и присутствовали заявители / их адвокаты, президент или их представители, а также палата представителей или их представители.

Главный судья

**«Подпись»
Ариф Хидаят**

Члены

**«Подпись»
Анвар Усман**

**«Подпись»
И Дева Геде
Палгуна**

**«Подпись»
Мария Фарида
Индрати**

**«Подпись»
Асванто**

**«Подпись»
Манахан МП
Ситомпул**

**«Подпись»
Сухартойо**

**«Подпись»
Вахидуддин Адамс**

Заменяющий регистрар

**«Подпись»
Риа Индрияни**